611/01

Den 22. januar 2001 blev i sag nr. 52.938:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har fritidshusforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for en anmeldt stormskade på den forsikrede ejendom.

Af sagens akter fremgår, at der under orkanen den 3/12 1999 skete skade på ejendommens tag og antenne. Taksator foretog besigtigelse, og selskabet har oplyst, at man telefonisk indgik aftale med klageren om en maksimumerstatning på 8.000 kr. inkl. moms.

I sagen er fremlagt taksatorrapport dateret 13/2 2000.

Klageren har i skrivelse af 5/6 2000 til nævnet anført, at man ikke kunne afvente modtagelsen af taksatorrapporten, idet skadens omfang nødvendiggjorde, at man påbegyndte udbedringsarbejderne hurtigt. Klageren har endvidere anført, at man endnu ikke har fået nogen regning vedrørende antennearbejdet.

I sagen er herefter fremlagt faktura af 19/3 2000 fra klagerens håndværker. Af fakturaen fremgår: "Rep. af Eternittag efter stormskade
Pris iflg. Tilbud 17.150,00 kr.

2.	52.938
+ 25 % moms	4.287,50 kr.
	21.437,50 kr."

I selskabets skrivelse af 15/5 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Vor taksator besigtigede skaden og indgik efterfølgende en telefonisk aftale med klager om en max. erstatning på kr. 8.000 incl. moms. I tilslutning hertil blev der udarbejdet en aftaleseddel med følgende ordlyd: kan reparationen udføres for max. kr. 8.000 kan reparationen igangsættes. Efterfølgende modtog vi regning stor kr. 21.437,50 incl. moms vedr. reparation af tag. Denne reparation var udført på baggrund af et tilbud, indhentet af klager. På trods af dette kontakter klager ikke selskabet men igangsætter reparationen vel vidende, at der ikke er overensstemmelse mellem det accepterede beløb og tilbuddets størrelse. Det fremgår af taksators tillægsrapport, at tagskaden var af mindre omfang. Endvidere fremgår det, at der var monteret en ca. 1 år gammel TV2 antenne på et ca. 10 år gammelt antennerør, som var bundet fast med et reb. Det var derfor taksators klare opfattelse, at disse skader kunne udbedres for max. kr. 8000 incl. moms. Hvis dette ikke var tilfældet skulle taksator kontaktes på ny. På baggrund heraf gøres det gældende, at stormskaden kunne udbedres for max. kr. 8.000 incl. moms."

På sekretariatets foranledning har selskabet redegjort for den udbetalte erstatning således: "Eternittaget er ca. 25 år gammelt. Antennerør og Danmarks antenne er mindst 10 år gammel. På dette antennerør, var monteret en TV2 antenne, der var ca. 1 år gammel. Antennerør var fastgjort, foroven med et beslag til vindskede, for neden med et reb.

Udskiftning af 6 stk bølgeeternit plader á kr. 300,00	kr. 1800,00
4 stk rygningsplader á kr. 280,00-	1120,00
3 løbende meter vindskede 1"x6"	960,00
3 løbende meter tagrende	570,00
Ny TV2 antenne, der monteres forsvarligt på eksisterende rør	1800,00
	kr. 6250,00
25% moms	1562,50
I alt	7812,50

De oplyste priser er incl. levering og montering. Beløbet forhøjes til kr. 8.000,00 incl. moms."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**I. Forhold i skadetilfælde 1. Afværgelse af skade** I skadetilfælde er forsikringstageren pligtig til så vidt muligt at afværge eller begrænse skaden, ligesom selskabet er berettiget til at foretage lignende foranstaltninger. **2. Skadeanmeldelse** I skadetilfælde skal forsikringstageren snarest indsende anmeldelse til selskabet og give så fyldige oplysninger som muligt om skaden. ... Efter en forsikringsbegivenhed må udbedring af skade, nedrivning eller fjernelse af forsikrede genstande ikke finde sted, før selskabet har givet sit samtykke. **J. Erstatningsopgørelse 1. Erstatningens opgørelse for bygning** Erstatningen opgøres på grundlag af det beløb, som efter priserne på skadetidspunktet vil medgå til genoprettelse af det beskadigede med samme byggemåde på samme sted. Ved prisansættelsen kan der ikke benyttes priser for dyrere byggematerialer end i de skaderamte bygninger og højst priser for byggematerialer og byggeelementer, der er gængse på skadetidspunktet."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at klageren ikke har bestridt, at der blev truffet telefonisk aftale med taksator om en erstatning på 8.000 kr. Nævnet må endvidere lægge til grund, at der blev udarbejdet et tilbud fra klagerens håndværker, og at dette tilbud blev accepteret af klageren, således at arbejdet blev igangsat, *forinden* man havde modtaget selskabets accept.

Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at reparationsarbejderne ikke kunne være udført for det aftalte erstatningsbeløb. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets sagsbehandling, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand