602/00

Den 18. september 2000 blev i sag nr. 52.944:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit medlemskab af HK er omfattet af en kollektiv gruppeulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet anser et anmeldt krav for forældet.

I klageskrivelsen af 5/4 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Efter et færdselsuheld i 1993, var jeg ikke klar over at jeg kunne anmelde sagen til flere selskaber. Dette bliver jeg klar over senere, ringer til Alka, som siger at det godt kan lade sig gøre selv om sagen er 'gammel'. Og jeg føler mig virkelig 'dårligt behandlet', for Alka burde have afvist sagen allerede fra starten, hvis de mener at sagen er forældet."

I selskabets skrivelse af 10/5 2000 til nævnet hedder det: "Ved skadeanmeldelse - modtaget af selskabet den 27. januar 1999 anmeldte klager, at hun den 26. august 1993 var blevet påkørt af en bilist, der ikke havde overholdt sin vigepligt. Kopi vedlagt. Af begyndelsesattesten fra læge N.J.T. af 22. januar 1999 fremgik det, at klager havde opsøgt læge den 26. august 1993, og der var tale om en læsion af sener og led i venstre skulder. ALKA forsikring modtog kopi af sagens akter fra Danica. Af sagens oplysninger fremgik det, at klagers helbredstilstand havde været stationær siden efteråret 1994, og Danica og Alm. Brand havde udbetalt ménerstatning den 7. juli 1995 og herefter afsluttet sagen. Kopi vedlagt. ALKA forsikring meddelte herefter ved brev af 16. juni 1999, at der desværre ikke kunne ydes erstatning for klagers tilskadekomst, idet hendes

krav var forældet, da det var for sent fremsat. Kopi vedlagt. Det påhviler - i henhold til Forsikringsaftalelovens § 21 - sikrede, såfremt forsikringsbegivenheden er indtrådt, uden ophold at give selskabet meddelelse derom, såfremt han i den anledning vil rejse krav mod selskabet. Ifølge Forsikringsaftalelovens § 29 forældes krav mod selskabet efter 2 år fra udløbet af det kalenderår, hvor skadelidtes krav var forfaldet, såfremt skadelidte var bekendt med kravet, og at dette var forfaldet, og i alt fald 5 år efter kravets forfaldstid. Ved fastsættelsen og udbetalingen af ménerstatning fra Danica den 7. juli 1995 må det antages, at klager var bekendt med sit krav, og at dette var forfaldet. Klager var klar over, at der var varige følger og at disse stammede fra ulykkestilfældet i august 1993. Forsikringsaftalelovens 2-årige frist begyndte således at løbe ved udgangen af 1995, og klagers krav er forældet, da det ikke er fremsat inden den 31. december 1997. Afgørelsen har været forelagt fællesnævnet, som er oprettet af ALKA forsikring HK i fællesskab til afgørelse af klager over forsikringen. Fællesnævnet fandt ligeledes skadelidtes krav forældet efter reglerne i Forsikringsaftaleloven. Kopi vedlagt. Vi må således fastholde at klagers krav er forældet, idet det først er fremsendt den 27. januar 1999. For så vidt angår klagers bemærkning om, at kravet allerede burde været afvist ved klagers telefoniske henvendelse, skal vi tilføje, at selskabet tager forbehold, men aldrig afviser en skade telefonisk på grund af forældelse. Mange faktorer spiller ind ved afgørelsen af om et krav er forældet, herunder de lægelige fakta, og selskabet kan ikke vurdere om et krav er forældet i Forsikringsaftalelovens forstand før sådanne oplysninger foreligger."

Nævnet udtaler:

Af de grunde, der er anført af selskabet, finder nævnet, at klagerens krav mod selskabet er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29 med udgangen af 1997. At klageren har befundet sig i en retsvildfarelse med hensyn til rækkevidden af egen ulykkesforsikring kan ikke føre til andet resultat.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson