607/00

Den 20. november 2000 blev i sag nr. 52.954:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Kommunernes
Pensionsforsikring A/S
Krumtappen 2
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, som er ansat i en stilling med ret til en pensionsordning i Kommunernes Pensionsforsikring, påstår selskabet pligtig at antage en fremsat begæring om en pensionsforsikring.

Selskabet har afvist at tegne forsikringen for klageren med henvisning til, at han har en behandlingskrævende psykisk lidelse.

Af begæringen samt spørgeskema fremgår, at klageren siden 1977 har lidt af en lettere sindslidelse. Klagerens læge har i skrivelse af 10/9 1999 til selskabet anført: "Som det fremgår af vedlagte helbredsattest har jeg været læge for denne patient siden 1981 og han har gennem årene været psykisk velfungerende og i arbejde bortset fra kortvarige afbrydelser i forbindelse med arbejdsplads-skift. Som det også fremgår fik han i 1984 grænsepsykose (casus limitare) og i 1997 fik han diagnosen skizofrene (af paranoid type), han har gennem alle årene i perioder fået trilafon 8-12 mg dgl. og har herpå ingen bivirkninger. Han fremtræder fuldstændig uændret og kun i pressede perioder reagerer han med paranoide forestillinger. Han har yderligere selvindsigt og opsøger i sådanne tilfælde læge, sidst distriktspsykiatrisk center. Kopi af journalnotat og epikrise medsendt. Min patient er således fuldstændig psykisk uændret, han har tidligere med ansættelse i

Københavns Kommune opnået ansættelse på tjenestemandslignende vilkår og har tidligere været fuldt forsikret i pensionsforsikring."

I klageskrivelsen af 15/4 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Egentlige oplysninger om min behandlingskrævende depression fremgår af diverse helbredserklæringer, helbredsattester etc. Her skal blot kort skitseres: Jeg blev første gang behandlingskrævende syg i 1977 – og har siden dagligt indtaget mindre mængder af medicin – videre kan ses af ovennævnte attester, erklæringer etc. I 1979 blev jeg diagnosticeret om 'Grænsetilstand' – efter hvad jeg ved. I 1983 Blev jeg uddannet bibliotekar. Mit første job fik jeg i Miljøkontrollen i København. Fra 1985 til sommeren 1997 var jeg hele tiden – uden afbrydelser – i fuldtidsansættelser. Heraf 7 år som kommunal tjenestemand i Miljøkontrollen i Københavns Kommune. I 1994 blev jeg videre cand. scient. bibl. (en fuldtids-overbygningsuddannelse jeg tog på to år ved siden af mit fuldtidsarbejde). Arbejdsløs fra sommeren 1997 til december 1998. Men modtog arbejdsløshedsunderstøttelse/uddannelsesgodtgørelse i perioden, da jeg var fuldt arbejdsdygtig – kan dokumenteres lægeligt. Sidste ½ år af 1998 deltog jeg i et længerevarende kursus for arbejdsløse akademikere – med forholdsvis strenge optagelseskrav og deltagelseskrav. I min arbejdsløshedsperiode virkede jeg endvidere som betalt konsulent i noget projektarbejde på biblioteksområdet. Fra januar 1999 og fremefter ansat på fuld tid i staten. Jeg er ansat på helt normale funktionærbetingelser. Jeg har været gift med samme ægtefælle siden 1977 – vi er begge udearbejdende på fuld tid – og har 3 hjemmeboende børn. *Konklusion:* På trods af behandlingskrævende depression – behandling, der involverer kontinuert mindre medicinering og lejlighedsvise meget kortvarende dyk – så har jeg i hele mit forløb ført en normal arbejdstilværelse. Bortset fra forsømmelser p.g.a. virusinfektioner eller lign. (svarende til nogle få dage per år i gennemsnit) har jeg videre kun forsømt mit arbejde i 1-2 uger gennem 15 år på grund af min behandlingskrævende depression."

Selskabet fastholder, at man ikke kan tegne forsikring for klageren.

Nævnet udtaler:

Selskabet har som udgangspunkt ikke nogen pligt til at antage en fremsat forsikringsbegæring, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at tegne forsikring for klageren.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard