611/01

Den 22. januar 2001 blev i sag nr. 52.960:

xxxx xxxxx xxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er et dødsbo, og som har landboforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin repræsentant over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt indbrudstyveri af et oliefyr.

Dødsboets repræsentant har i klagen til nævnet anført: "I begyndelsen af december måned 1999 blev oliefyret på ejendommen ... stjålet. Oliefyret blev anvendt til opvarmning af beboelsen på ejendommen, og udgiften til indsættelse af nyt oliefyr i ejendommen beløb sig til kr. 7.943,22, jfr. vedlagte skrivelse af 10. februar 2000 til Topdanmark. Topdanmark har nægtet at udbetale erstatning på trods af, at den lokale assurandør i første omgang tilkendegav, at der var forsikringsdækning. Forsikringsselskabets repræsentant har i hele perioden siden december 1998 været bekendt med, at ejendommen henstod ubeboet, fordi ejeren var kommet på sygehus og senere på plejehjem. I marts 1999 da den tidligere ejer ... dør, blev policen ændret til at vedrøre dødsboet."

Selskabet har i skrivelse af 17/5 2000 anført: "Afvisningen er sket fordi det af gældende vilkår fremgår, at forsikringen ikke dækker indbrudstyveri når ejendommen har været ubeboet i mere end 2 måneder. Klageren gør gældende at selskabets assurandør var bekendt med, at ejendommen henstod ubeboet, fordi ejeren var kommet på sygehus og senere på plejehjem. Da den tidligere ejer dør i marts 1999, ændres forsikringen til at

vedrøre dødsboet. Selskabet bestrider ikke, at vi er bekendt med forholdene, og at forsikringen ganske rigtigt er ændret til at omfatte dødsboet. Dette ændrer imidlertid ikke vilkårenes bestemmelser, og har i øvrigt ingen betydning for de fleste af forsikringens dækninger. Vi finder derfor ikke, at der kan pålægges selskabet ansvar for, at forsikringstager ikke har sat sig ind i de for forsikringen gældende betingelser, og må derfor fastholde vor afgørelse i sagen. Skulle Ankenævnet komme til en anden konklusion, gør vi opmærksom på, at Topdanmark ikke har taget stilling til kravets størrelse, idet selskabet er ubekendt med oliefyrets alder på skadetidspunktet."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Hvilke skadeårsager kan dækkes ... 4 Indbrudstyveri .. Hvad dækkes ikke ...** b. Indbrudstyveri fra ejendom, der har været ubeboet mere end 2 måneder. ... **5 Tyveri ... Hvad dækkes ikke ...** b. Tyveri fra ubeboet, udlånt eller udlejet ejendom."

Assurandøren har i notat af 19/10 2000 bemærket: "Jeg husker sagen således, at jeg udleverede en skadeanmeldelse til kunden efter henvendelse, og har sagt, at de kunne sende den ind, så ville der blive taget stilling til sagen, jeg oplyste samtidig kunden om, at tyveri skulle anmeldes til politiet."

Nævnet udtaler:
Forsikringstageren er et dødsbo, der er indtrådt i forsikringen efter den afdøde tidligere forsikringstager. Det er herved ubestridt, at selskabet ved dødsboets indtræden var bekendt med, at ejendommen var ubeboet - og måtte antages at forblive ubeboet, indtil den blev solgt.

På denne baggrund finder nævnets flertal, at selskabet ikke er berettiget til over for dødsboet at påberåbe sig den omhandlede dækningsundtagelse, hvilket under de givne omstændigheder også må gælde, selv om der er tale om et sædvanligt forsikringsvilkår.

3. 52.960

Herefter

b e s t e m m e s:

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at det anmeldte tyveri er forsikringsdækket, og skal opgøre sagen i overensstemmelse hermed med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand