604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 52.965:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 6/4 1996.

Klageren har under fodboldspil beskadiget højre knæ.

I en lægejournal fra marts 2000 hedder det: "obj. Højre knæ bevæges normalt og har normal stabilitet. Der er ingen ømhed ved ledlinierne eller ved rotation. Der er ubehag ved tryk på patella og der er ret udtalt retropatellar skurren og knækken ved bevægelse i hele bevægebuen. Ingen ansamling. Ingen særlig muskelatrofi. … I **lokal anæstesi** fortages **artroscopia gen. dxt. cum chondrectomia.** Der er ingen bruskforandringer på patella, men på femur er der sv. til føringsfuren en stor bruskdegeneration som er 2x3 cm og af grad 3. Der er løse bruskkanter specielt lat. Der er let synovit i området. Normale forhold vedrørende såvel lat. som mediale menisk. Korsbåndene ligeledes normale. Ingen bruskforandringer i vægtbærende områder. Der chondrectomeres, idet bruskflagerne langs kanten af bruskdegenerationen fjernes, ligesom bunden glattes bedst muligt."

Selskabet har udbetalt 42.150 kr. svarende til en méngrad på 5%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson