604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 52.977:

xxxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Pen-Sam Skade
forsikringsaktieselskab
Jørgen Knudsens Vej 2
3520 Farum

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Pen-Sam Skade forsikringsaktieselskab, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 12/12 1998.

Klageren har beskadiget højre fodled.

I speciallægeerklæring af 19/1 2000 hedder det: "Det drejer sig således om en nu 44-årig kvinde, som for godt et år siden pådrog sig bimalleolær fraktur i højre ankel. Primært osteosynteret i såvel laterale som mediale malleolfraktur, men efterforløbet kompliceret med dyb infektion, hvilket medførte fjernelse af osteosyntesematerialet 3 mdr. efter den primære operation. Siden har infektionen været i ro, og tilstanden anføres stationær fra anklen siden efteråret 1999. Ved dagens undersøgelse klager hun først og fremmest over belastnings- og hvilesmerter, bevægeindskrænkning samt hævelsestendens og løshedsfornemmelse. De anførte klager medfører betydelige gener i hendes hverdag, hvor hun ikke kan deltage i tungere husligt arbejde. I fritiden kan hun ikke deltage i havearbejde. Hvad angår arbejde, kan hun ikke varetage sit arbejde som sygehjælper. Radiologisk er der påvist begyndende artroseforandringer i højre ankel. Hun har således ved det anførte uheld pådraget sig et betydeligt og varigt men, og da der allerede 1 år efter uheldet er påvist radiologisk artrose i højre ankel, må prognosen anses for alvorlig, idet man må forudse, at artrosen progredierer og efterlader hende med en behandlingskrævende talokrural artrose."

2. 52.977

Selskabet har udbetalt 10.000 kr. svarende til en méngrad på 10%.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 10% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson