607/00

Den 20. november 2000 blev i sag nr. 52.981:

xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med et anmeldt røveri.

Selskabet har i skrivelse af 11/5 2000 redegjort for sagen således: "Vi forstår på klagen til Ankenævnet, at uenigheden drejer sig om værdien af en guldkæde, en jakke og en skindfrakke/-jakke. For disse genstande foreligger der ingen konkret dokumentation af værdien i form af f.eks. købsnotaer, kvitteringer eller lignende. Taksator R.B. har derfor fastsat priserne udfra V.A.'s [klageren] egne oplysninger suppleret med vurderinger fra eksterne leverandører af tilsvarende genstande. For den stjålne guldkædes vedkommende er følgende oplysninger tilgængelige:

- 18 karat guldkæde med vægt 100-110 gram, købt i 1980 (se skadeanmeldelsen ...)
- Endvidere er udlånt foto, se kopi heraf ...
- Tilbud på håndlavet kæde fra R. ...

På baggrund af disse oplysninger har vi indhentet en vurdering hos guldsmed H.C.H., ifølge hvilken en tilsvarende kæde har en værdi af 21.700,00 kr. Med hensyn til de øvrige genstande (jakke og skindfrakke/-jakke), som ikke blev stjålet men blot beskadigede, har vi været i stand til at foretage en egentlig vurdering ud fra stand og kvalitet m.m.

Jakken (velourjakke) har vi betragtet som en blazer, der ikke indgår i et egentligt jakkesæt, og da bukserne ikke er ødelagt har vi erstattet jakken med 1.200,00 kr. ud fra en vurdering af dennes kvalitet og stand. Skindjakken/-frakken har vi fået vurderet hos S.H. ... der til R.B. [taksator] har udtalt, at det var en jakke af lammeskind, og at den generelt var dårligt udført. En tilsvarende jakke i kalveskind, der samtidig er af en bedre kvalitet, ville koste ca. 3.000,00 kr., som er det beløb vi har erstattet jakken med."

Klageren er utilfreds med størrelsen af den udbetalte erstatning, idet han forlanger 29.500 kr. for den stjålne guldkæde. Klageren påpeger endvidere, at skindfrakken ikke kan genanskaffes i en tilsvarende rød farve. Endelig anfører klageren, at velourjakken er fra et sæt, der koster 3.000 kr.

Af tilbuddet på en håndlavet guldkæde fra R. fremgår: "60 cm kæde ca 100 gr. 18 kt kantet tilbud pris 29500"

Af anmeldelsen til politiet fremgår bl.a.: "Sagens art ... Særligt farligt røveri mod 58 årig mand Sagens genstand ... Guldhalskæde Værdi ca. ... 10000.00 kr."

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard