602/00

Den 18. september 2000 blev i sag nr. 52.991:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxx

mod

Vestjylland Forsikring gs.
Bredgade 17-21
6920 Videbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Vestjylland Forsikring gs., klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagens akter, at klageren den 5/1 1991 pådrog sig en arbejdsskade. Ifølge klageren blev skaden flere gange samme år telefonisk anmeldt til en navngiven person i selskabet, hvilket bestrides af den pågældende.

Ved skrivelse af 13/2 1992 meddelte Arbejdsskadestyrelsen klageren, at arbejdsskaden blev vurderet til at have medført et mén på 10%, og at erstatningen snarest ville blive udbetalt.

Den 5/6 1996 var klageren impliceret i et færdselsuheld, i hvilken forbindelse hun pådrog sig et mén på 10%. Hændelsen blev anmeldt til selskabet, der udbetalte en erstatning svarende til et mén på 10%.

Ifølge selskabet blev det først i marts 2000 oplyst om hændelsen i 1991. Selskabet meddelte i den forbindelse klageren, at sagen var forældet. Selskabet har imidlertid pr. kulance udbetalt 50% af klagerens krav.

Nævnet udtaler:
Uanset om det lægges til grund, at den omhandlede hændelse blev anmeldt til selskabet i 1991, er klagerens krav i 2000 forældet efter såvel den 2-årige som den 5-årige forældelsesregel i forsikringsaftalelovens § 29.

Nævnet kan således ikke kritisere størrelsen af den erstatning, som selskabet pr. kulance har valgt at udbetale.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson