612/01

Den 5. februar 2001 blev i sag nr. 53.017:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet pligtig at bekoste udskiftning af samtlige fliser i hans badeværelse efter en anmeldt og udbedret rørskade.

Selskabet har alene tilbudt erstatning for så vidt angår de direkte beskadigede vægflader med henvisning til, at kosmetisk skade er undtaget i forsikringsbetingelserne.

Af sagens akter fremgår, at klageren anmeldte en formodet rørskade i badeværelset. Det var nødvendigt at opbryde klinkegulvet samt at fjerne et badekar, hvorved 2 vægge og fliserne på badekarrets front delvis blev ødelagt. Af taksatorrapporten fremgår: "Det er ikke muligt at fremskaffe den ca. 30 år gamle Tronholm flise, hvorfor gulvet i sin helhed, 2 vægge og badekarrets front erstattes fuldtud. De ubeskadigede vægge har jeg afvist at betale udskiftning af."

Efter klagerens protest herover besluttede han for egen regning at udskifte samtlige fliser af hensyn til den kosmetiske helhed.

I sagen er fremlagt taksatorrapport dateret 28/3 2000, af hvilken bl.a. fremgår: "Torsdag i sidste uge (d. 23. marts) ringede fru K. [klagerens hustru] på min mobiltelf. me-

dens jeg kørte i Sdr. Jylland. Det blev oplyst at VVS-manden havde været nødt til at hugge to fliser af forneden på 2 vægge, for at kunne samle gulvets rørinstallationer. Altså efter Fru K.'s opfattelse yderligere 2 vægge der var ødelagte. Mureren stod klar/var igang med at fjerne flere hundrede fliser fra samtlige vægge, og at der således skulle afgives accept fra mig til et 'næsten nyt badeværelse'. Jeg accepterede om nødvendigt at betale et par timer ekstra, velvidende at disse 2 gange 2 fliser, kunne 'fiskes' fra de beskadigede vægge, og på denne måde bruges i en reparation. Man ønsker i sin enkelthed at vi skal betale et nyt badeværelse, hvilket ikke vil være rimeligt."

Det fremgår af korrespondancen for sekretariatet, at de udgåede Tronholm-fliser var i størrelsen 9,6 cm. x 19,7 cm, og at de var mørkegrå. I klagerens skrivelse af 22/10 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Faktum er, at vi ønskede de samme fliser som hidtil Tronholm i grå nuance med den aflange størrelse som de nu havde. Imidlertid viste det sig, at flisen er udgået – ikke mærkeligt efter 30 år – og at den ikke kunne skaffes fra anden side. Man kunne ganske enkelt ikke skaffe fliser i det mål – de laves ikke mere efter 30 år. Man kunne ej heller skaffe fliser i den går farve og størrelse. Og det er ikke spor mærkeligt fordi moden skifter efter 30 år. – Det ved Topdanmark bedre end nogen. Det er således uhyrligt når Topdanmark påstår at vi ønskede at udskifte alle fliser i badeværelset. – Dette måtte vi nødtvunget gøre ellers ville det jo have set ganske komisk ud med to forskellige slags fliser i forskellige størrelser og forskellige farver! I et ganske alm. ydmygt parcelhusbadeværelse uden nogen form for luksus. – Der er ikke tale om noget herregårdsbademiljø."

Selskabet har i skrivelse af 2/11 2000 til nævnet hertil bemærket: "I brevet skriver forsikringstageren at det ikke var muligt, at anskaffe fliser i samme mål som de øvrige fliser, idet disse var udgået af produktion. Dette er korrekt, men såfremt man ønskede at få nogle fliser der var nærmest identiske som de øvrige fliser i badeværelset, ville det have været mere nærliggende at opsætte fliser i et mål på 10 x 20 cm og ikke med et mål på 20 x 23 cm. Desuden kunne disse fliser også anskaffes i en mørkegrå farve ifølge de forhandlere som vi har været i kontakt med. I sagens natur ville der have været en forskel på de nye og gamle fliser, men bestemt ikke i den grad, der er nu på grund af de fliser som forsikringstageren har valgt. Med hensyn til udskiftning af fliser på de 2 vægge, hvor der skete skade i forbindelse med vvs-arbejdet, er det fortsat vor opfattelse

at disse 2 vægge kunne være repareret med fliser fra de andre beskadigede vægge. Dette var imidlertid umuligt, da forsikringstageren fik udskiftet fliserne på disse 2 vægge, inden vor taksator havde mulighed for at foretage en besigtigelse."

Klageren finder, at han ikke skal tåle, at fugerne i forhold til nye og gamle fliser ville komme til at ligge forskudt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Skadeopgørelse på Husforsikringen 20 Hvordan erstattes skaderne Erstatningens beregning A** Det forsikrede er dækket for dets fulde værdi som nyt (nyværdiforsikring). **B** Skaden opgøres på grundlag af det beløb, som efter priserne på skadetidspunktet vil medgå til genoprettelse af det beskadigede med samme byggemåde og på samme sted. ... **Ordforklaring** ... **Kosmetisk art** Farve- og mønsterforskelle efter reparation dækkes ikke."

Nævnet udtaler:
Nævnet kan lægge til grund, at det ikke er muligt at anskaffe nye fliser svarende til de udgåede Tronholm-fliser, samt at det ikke er muligt at anskaffe nye fliser med samme mål, som de udgåede Tronholm-fliser. Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen, at den tilbudte udbedring med fliser af uens mål på de forskellige vægge ville resultere i en så udtalt forringelse af helhedsindtrykket, at dette overstiger, hvad klageren i henhold til forsikringsbetingelserne må finde sig i.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal betale klageren erstatning svarende til omkostningerne ved at udskifte de resterende ubeskadigede fliser i badeværelset.

Jørgen Nørgaard