604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 53.032:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skybrudskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke var skybrud på skadedatoen.

Klageren anmeldte den 14/12 1999:

"**5. Skadetidspunkt**

Skadedato	Indenfor hvilket tidsrum tror De skaden er sket
12-13/12- 99 ?	Mellem den / kl. (0-24) og / kl. (0-24)

6. Skadebeskrivelse

Hvordan skete skaden - og hvilket omfang har den (beskrives så udførligt som muligt)

Efter orkanen må der have været en masse skidt som er blæst ned i grøften, så underføringen i grøften ved min indkørsel fra vejen til min grund er stoppet, så da der var meget stærkt regn løb grøften over og ind i min kælder hvorved mit oliefyr blev oversvømmet, og derfor er gået i stykker. Jeg har i øjeblikket et lånefyr. Der er meget slam i kælderen, så rengøring skal foretages."

Selskabet har fremlagt ugeberetning fra Danmarks Meteorologiske Institut, hvoraf fremgår, at der på skadedatoerne faldt henholdsvis 4 mm regn og 2 mm regn.

I selskabets skrivelse af 18/5 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "… har vi konstateret, at der ikke er faldet så meget nedbør, at skaden kan betragtes som værende sket som følge af voldsomt skybrud. Skaden er derfor ikke omfattet af forsikringsbetingelsernes pkt. 2.2.3, første afsnit. Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke erstatter skade, som følge af nedbør og smeltevand, som trænger ind gennem utætheder og åbninger, der ikke er en umiddelbar følge af en erstatningsberettiget stormskade **på bygning** jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 2.2.3 næstsidste afsnit. På denne baggrund har vi meddelt vor forsikringstager, at skaden ikke er dækningsberettiget."

I skrivelse af 20/6 2000 fra Sydjysk Forsikrings Service til nævnet hedder det: "Vedr. svarbrevet fra Provinzial, skriver de at der er faldet 4 mm fra 12/12-99 til 13/12-99 og 2 mm fra den 13/12-99 til 14/12-99, som de har undersøgt fra DMI, men det er jo sådan det forholder sig at der er kommet en væsentlig del vand ned i kælderen, og jeg må tilstå at der ude vest på er det sådan at der er sandbund og den suger temmelig meget, så hvis der kun var kommet de mm, som Provinzial påstår, så havde der ikke kunne trænge vand ned i kælderen, men overfladen af jorden havde kunnet suge dette inden det fyldte grøften og at det løb ned i kælderen. ..(Klageren) handler jo blot i god tro om at han har en forsikring som dækker vandskade, når det drejer sig om at kælderen står over halv fuld af regnvand som var indtrængt i hans kælder. Endelig kan jeg fortælle at det skete i den periode som der var en efterorkan ind over landet efter den frygtelige orkan som hærgede d. 3-4/12-99, og den efterorkan havde en del vand med sig, jeg har selv et nedlagt landbrug, hvor jeg har en kunstig sø i haven, og lige nøjagtig på denne dag som det skete med ovennævnte skade løb vores havesø over og der er mere end 10 cm fra vandspejl til overkanten af søen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**2. Anden bygningsbeskadigelse end brand erstatter direkte skade, som påføres de forsikrede genstande ved:** … 2.3. Voldsomt skybrud eller voldsomt tøbrud, hvor vandet ikke kan få normalt afløb og derfor oversvømmer forsikringsstedet eller siger op gennem afløbsledningerne. Forsikringen erstatter ikke: - Skade forårsaget ved oversvømmelse fra hav, fjord, sø eller vandløb. -

Skade som følge af nedbør og smeltevand, som trænger ind gennem utætheder og åbninger, der ikke er en umiddelbar følge af en erstatningsberettiget stormskade på bygningen. - Skade forårsaget ved opstigning af grundvand eller kloakvand samt vand fra tagrender og nedløbsrør."

Nævnet udtaler:
Allerede fordi det oplyste om nedbørsmængderne de omhandlede dage ikke giver grundlag for at antage, at der har foreligget voldsomt skybrud,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson