608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.035:

xxxx xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Enken efter afdøde forsikringstager, som var omfattet af en kollektiv fritidsulykkesforsikring i Alka, klager over selskabets afvisning af at udbetale dødsfaldserstatningen efter et anmeldt ulykkestilfælde, hvorunder forsikringstageren afgik ved døden.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det ikke findes sandsynliggjort, at forsikringstageren afgik ved døden som følge af et ulykkestilfælde, sådan som et sådant er defineret i forsikringsbetingelserne.

Klageren anmeldte den 4/1 2000, at hendes ægtefælle var fundet død. Af politirapporten, som selskabet herefter indhentede, fremgår bl.a.: "Gerningsstedet er en mindre villa beliggende i tættere bebygget område i K. by. Huset er indrettet med kælder og stueplan. Kælderen er indrettet med kældertrappe og dør mod syd. Kælderen er indrettet med en mellemgang, hvorfra der er adgang til et viktualierum samt 3 værelser. Der er desuden trappe op til stueplan. Undersøgelsen på stedet viste, at et vindue til et viktualierum mod syd var blevet knust. Dette var blevet repareret med en plade, og døren mellem viktualierummet og mellemgangen var blevet spærret med en spade på den indvendige side. Dette formentlig for at hindre uvedkommende i at komme ind. Pladen var

nu igen brudt ind, hvilket formentlig var gjort af afdøde. Der blev ikke fundet opbrudsmærker på døre eller på andre vinduer. Falck ankom til stedet med en ambulance netop som vi ankom. På stedet blev truffet anmelderen F.K. Han påviste kælderen, hvor den pågældende skulle befinde sig. I døren mellem viktualierummet og mellemgangen stod der en person, den nu afdøde. Afdøde var kommet i klemme i døren, som han ikke kunne skubbe helt op på grund af spaden. Af ukendte årsager var han død på vej ind gennem døren, og han stod nu faktisk op og var død. Fotos optaget og vedlægges. Afdøde var iført en ternet skjorte, blå cowboybukser og sorte strømper. INGEN sko. En hvid hospitalsskjorte sad i klemme mellem afdødes ryg og døren. Den skjorte sad løst, og det må anslås, at afdøde havde haft den over skulderen. Afdøde genkendt af anmelderen F.K., der er afdødes svoger. ... Lægevagten med læge B.D. ankom til stedet kl. 1659. Han skønnede kl. 1700 T.N.L. for død. Han skønnede, at afdøde havde været død i mindst 12 timer."

Politiet afhørte klageren, og af rapporten fremgår bl.a.: "*Afhøringens resultat* Afdødes hustru U.L. forklarede, at hun havde kendt T. [afdøde] i ca 6 år, hvoraf de havde været gift i de 4. I starten havde de haft hver deres hus, så havde de solgt hendes hus, og til sidst havde de solgt hans hus, og var flyttet sammen i campingvogn på V. Camping. T. havde i perioder store problemer med alkohol, men indtil for en måned siden var det gået fint. Han var så igen begyndt at drikke, og til sidst var han kommet ud i et misbrug han ikke kunne styre. Den kraftige orkan for ca 14 dage siden havde ødelagt store dele af deres fortelt og indbo ved campingvognen. Dette havde tilsyneladende givet T. det sidste knæk, i hvert fald så var det det han brugte som undskyldning. Fra dagen med orkanen og til d.d. havde T. drukket 1-2 flasker spiritus om dagen, hvilket han blandede med Revotril-piller mod angstneuroser og Fondu-piller der er en lykkepille. U. så sig ikke længere i stand til at hjælpe T., og hun ville derfor ikke have ham boende, når han var så beruset. Hun havde mandag morgen kontaktet lægen B.M., for at få ham til at se på T. De havde aftalt et tidspunkt i dag, men lægen var tilsyneladende af egen vilje kørt til R. 8, hvor han i går havde talt med T. Lægen havde fået T. kørt til sygehuset med ambulancen. U. selv havde ikke set T. siden mandag middag, men hun havde hørt, at han var gået fra sygehuset mandag aften omkring kl. 2130."

Selskabet har endvidere fremlagt dødsattest, hvoraf fremgår: "DØDSÅRSAG I Det sygdoms- og skadesforløb som førte til døden: causa ignota (ukendt) ... DØDSÅRSAG II Andre væsentlige sygdomme, misbrug eller skader, der kan have medvirket til dødens indtræden. Ved misbrug angives misbrugets art. alcoholismus cronicus (kronisk alkoholisme) DØDSMÅDEN Naturlig død X ... Ved ligsynet blev der udover politirapporten fremlagt fotos fra gerningssted samt afdødes sygehusjournal fra medicinsk afdeling, Kolding Sygehus. Af politirapporten fremgår det, at afdødes læge, J.B.M., har oplyst, at afdøde har haft sporadisk kontakt til det psykiatriske behandlingssystem siden 1976 på grund af angstneurose. Afdøde havde desuden haft et væsentligt alkoholproblem gennem mange år. Afdøde og hans ægtefælle havde gået i behandling for alkoholmisbrug indtil februar 1998, hvor afdøde havde stoppet behandlingen, men han havde fortsat fået ordineret lægemidler mod depression samt beroligende nervemedicin. Afdødes ægtefælle har til politiet oplyst, at afdøde havde drukket tæt den sidste måned. Den 20. december 1999 havde afdøde haft kontakt til psykiatrisk skadestue, Kolding Sygehus, efter at have tilbragt den foregående nat i detentionen. Han havde dog forladt den igen, men var blevet indlagt samme dag sidst på eftermiddagen af egen læge primært på grund af meget svær beruselse. Afdøde havde mod givet råd forladt sygehuset igen kl. ca. 21.30. Afdøde blev fundet klemt i en dør i faderens bolig ca. 1 døgn senere. Døren var forsøgt blokeret med en spade. Ifølge findestedsfotografierne havde afdøde fået hoved og overkrop samt arme igennem den delvist spærrede dør, men hang fast i bækkenet og blev fundet stående, men med hængende overkrop. Ved ligsynet findes at der er dødspletter nedadtil på begge underben samt på venstre side af brystkassen, forenelige med findepositionen. Der er ingen punktformede blødninger i øjnene og der er ingen tegn til vold. Der er frisk uregelmæssig sårskade over højre håndled. På begge endeballer er der adskillige friske overfladiske skrammer. Det må konkluderes at afdøde er død en naturlig død under sine anstrengelser på at forcere den blokerede dør i faderens bolig."

I klageskrivelsen af 18/4 2000 til nævnet har klageren anført: "Jeg vil hermed klage over, at Alka ikke vil anerkende min afdøde mand T.L.'s død som en fritidsulykke. Jeg har gennemset alle akter i sagen og jeg mener ikke det kan være rigtigt, at han er død p.gr.a. overanstrengelse, men derimod af chok, da han opdager, at han ikke kan komme ind i huset."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**AFSNIT 2 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN: A.** Direkte følger af ulykkestilfælde, der forstås som en pludselig udefra kommende hændelse, hvorved den forsikrede ufrivilligt kommer til skade."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke sandsynliggjort, at forsikringstageren afgik ved døden som følge af et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand