608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.042:

xxxxxxx xxxxxxx xxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ansvarsforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Klageren anmeldte følgende: "**5. Skadebeskrivelse** Hvordan skete skaden? Den 25. 02.00 kl. ca. 18.30 har jeg sammen med min søn på 16 mdr. været og besøge min mand i hans butik. Mit barn løb fra mig og i forsøget på at fange ham, stødte jeg ind i en højtalerstander der vælter ned i en anden højtaler og slår et stykke af hjørnet af."

I skrivelse af 22/3 2000 afviste selskabet at yde forsikringsdækning.

I selskabets skrivelse af 18/5 2000 til nævnet hedder det bl.a.: Det fremgår af anmeldelsen, at vor forsikringstager under besøg i ægtefællens forretning vælter en udstillingshøjtaler, da hun forsøger at fange sin søn. Højtaleren vælter ned i anden højtaler, som bliver beskadiget. På baggrund heraf har vi vurderet, at vor forsikringstager ikke var juridisk erstatningsansvarlig, hvorfor vi afviste kravet overfor skadelidte. Baggrunden for vor afgørelse er, at den evt. ringe uagtsomhed, som vor forsikringstager har udvist, bortfalder over for skadelidte, idet det netop er en sådan risiko, som skadelidte som for-

retningsdrivende har accepteret ved at udstille varer i forretningen. Det skal nævnes, at ansvarsforsikringen skal anerkende erstatningspligten, når forsikringstageren har pådraget sig et juridisk erstatningsansvar, men også skal friholde forsikringstageren for krav, som forsikringstageren ikke er juridisk forpligtet til at betale."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Hvornår ansvarlig?** Man er normalt ansvarlig, hvis man har handlet forkert, begået fejl eller været forsømmelig. Derimod er man ikke ansvarlig for hændelige uheld. Hændelige uheld kunne som regel være forudset af den, det går ud over, derfor er man ikke erstatningspligtig."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren ved sin handling ikke efter de almindelige erstatningsregler har pådraget sig erstatningsansvar over for skadelidte i anledning af det passerede, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand