608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.043:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x xx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Forsikringsaktieselskabet
Allianz Nordeuropa
Banestrøget 21
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Forsikringsaktieselskabet Allianz Nordeuropa, klager over, at selskabet har behandlet et anmeldt røveri som et "tasketyveri".

Klageren anmeldte den 14/1 2000, at han under en ferierejse til Egypten havde været udsat for følgende: "Beskriv hvordan tyveriet skete? *Vi kørte til Eilat fra Hotel Hilton Taba der ligger på den anden Egyptiske side af grænsen Vi havde købt gaver og souvenir i Molscenter Da vi kom ud fra forretningen krydsede vi et lille torv jeg havde pakker i min højre hånd og min håndtaske i venstre Min kone gik foran mig Pludselig fik jeg et skub i min højre side samtidig river de min håndtaske i venstre hånden ud Jeg bliver chokeret jeg skreg og råbte men jeg kunne se at 2 personer forsvinder med tasken."*

I skrivelse af 26/1 2000 til klageren meddelte selskabet, at man behandlede tyveriet efter forsikringsbetingelsernes bestemmelsen om tasketyveri, således at klageren modtog 10.000 kr. (indeksreguleret til 14.400 kr.) i erstatning.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klageskrivelsen af 27/4 2000 til nævnet bl.a. anført: "Da vi kom tilbage til København, henvendte vi os til vores familie-

forsikring 'Allianz', som efter et par dage tilsendte os en skadesanmeldelse. Vi udfyldte den og forklarede kort hvad der var sket under røveriet. Jeg var på det tidspunkt stadig chokeret over det skete. Jeg troede at sagen var klar – men jeg har forstået at man åbenbart skal overdramatisere begivenhederne til forsikringsselskabet for at få noget ud af dem. Den 26 januar modtog jeg et brev og check som ikke dækkede vores materielle skader, for slet ikke at tale om den chokerende oplevelse. ... Jeg vil igen her forklare hvad der skete. Jeg fik et slag i ryggen med en metallisk genstand. Jeg ved ikke om det var en kniv eller en anden metallisk genstand. Jeg kunne ikke se det, fordi jeg på grund af slaget røg med ansigtet i jorden. Samtidig blev tasken flået ud af mine hænder. Jeg råbte på hjælp, men der var ingen omkring os, kun 2 unge mennesker der løb i retning af promenaden. Min kone løb for at få fat i en taxa chauffør, som var de eneste der var i nærheden og sad i deres biler. Da de ankom til stedet, var der ingen spor af overfaldsmændene. Denne hændelse kan ikke ses som et tasketyveri, men som et gement og voldeligt røveri som også politiet har noteret det."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**13.8 Røveri, overfald m.v.** 13.8.1 **Forsikringen dækker:** 13.8.1.1 Tyveri af forsikrede genstande under anvendelse eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold (røveri) 13.8.1.2 Tyveri af genstande i sikredes umiddelbare nærhed, 1 **hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkelig gøres anskrig, eller** 2 **hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende.** 13.8.1.3 Tyveri af tasker med indhold, når disse frarives sikrede. **Dækningen kan ikke overstige kr. 10.000,-.**"

Nævnets flertal udtaler:

Klageren har til stadighed oplyst, at han fik et skub i højre side samtidig med, at tyvene rev håndtasken i venstre hånd ud. Nævnets flertal finder herefter, at der i forbindelse med tyveriet er sket anvendelse af vold.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsaktieselskabet Allianz Nordeuropa, skal anerkende, at klageren har været udsat for et dækningsberettigende røveri og skal opgøre og afregne den ham herefter tilkommende erstatning med tillæg af renter i medfør af forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann
formand