608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.045:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt utæthed i en samletank.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at samletanken ikke er en genstand, som er omfattet af rørskadeforsikringen.

I klageskrivelsen til nævnet hedder det: "Afløb fra toilet + bad løber til lukket samletank på egen grund, da der ikke er kloakeret i området. Systemet er repareret for regning af GF iflg. vedlagte regning. Reparationen har ikke hjulpet, tanken løber fuld på få dage (5.900 l) og skal udskiftets. GF anfører i deres brev af 25/4-00 at der er tale om en septiktank. Dette er ikke korrekt. Tanken er en samletank, som er lukket og tømmes med mellemrum af en slamsuger."

Klageren har fremlagt diverse dokumentation til støtte for, at tanken er en ”samletank”.

Af selskabets skrivelse af 17/5 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Ved telefonisk henvendelse den 18. januar d.å. blev selskabet af Kathøj Kloakservice orienteret om en skade på forsikringstagerens kloakledning. Selskabets konsulent besigtigede skaden den 14. februar d.å., og der blev i den forbindelse indgået aftale med Kathøj Kloakservice om

udskiftning af knækket tilslutningsrør til septiktank og udskiftning af gennemløbsbrønd. Udbedring af disse skader har beløbet sig til kr. 12.792,00, hvilket beløb vi har betalt til Kathøj Kloakservice. Efterfølgende rettede forsikringstageren henvendelse til os, idet der på grund af utætheder i selve septiktanken (af forsikringstageren benævnt som samletank), som stikledningen er koblet på, stadig er problemer med kloaksystemet. Vi har over for vor forsikringstager afvist at yde erstatning for den defekte septiktank, idet omhandlende tank efter vor opfattelse ikke omfattes af rørskadeforsikringen. I henhold til betingelsernes dækningsskema kolonne 10 dækker forsikringen reparationer af utætheder i de under rørskadeforsikringen omfattede rør. Af samme kolonne under forsikrede genstande fremgår det, at dækningen omfatter stikledninger for vand, varme og afløbsrør fra indførsel i de forsikrede bygninger til hovedledning, dog ikke ud over ejendommens skel. Det er vor opfattelse, at den skaderamte septiktank ikke kan betragtes som en stikledning, jf. ovenstående al den stund der ikke er tale om en stikledning men derimod om en septiktank, hvorfor vi ikke kan anerkende denne, som værende omfattet af rørskadeforsikringen. Endvidere må nævnte septiktank efter vor opfattelse sidestilles med hovedledning, når der er tale om et lukket kloaksystem, hvor der ikke er afløb til offentligt kloaksystem. Over for nævnet må vi af foranstående grunde fastholde, at den omhandlende septiktank efter selskabets opfattelse ikke kan henføres til de forsikrede genstande, under den tegnede rørskadeforsikring."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Rørskadeforsikring 10 Rørskade** Reparationer af utætheder, som opstår i de af rørskadedækningen omfattede rør. Nødvendige omkostninger til sporing af utætheder i de forsikrede skjulte rør efter forudgående aftale med selskabet. … **Forsikrede genstande under rørskadeforsikringen:** Skjulte gas-, olie-, vand-, varme- og afløbsrør, som findes i de af ejendommens bygninger, der er opført på muret eller støbt sokkel eller sokkelsten, og som er omfattet af bygningskaskoforsikringen. Ved skjulte rør forstås: a) Rør, der er indstøbt eller skjult i vægge, i mure eller i gulve. b) Rør, der er gemt under gulve i kanaler eller krybekældre. c) Rør, der er gemt i skunkrum. Stikledninger for vand-, varme- og afløbsinstallationer fra indførsel i de forsikrede bygninger til hovedledning, dog ikke ud over ejendommens skel. Det præciseres, at varmtvandsbeholdere og rør og slanger heri og i hårde hvidevarer ikke er skjulte rør. Skjulte rør og stikledninger, som er del af anlæg til udnyttelse af vedvarende

energikilder, f.eks. sol- og jordvarmeanlæg, varmepumpeanlæg samt vindmøller, er dog kun omfattet efter særlig aftale."

Nævnet udtaler:
Nævnet er enig med selskabet i, at den omhandlede tank ikke kan henføres til forsikrede genstande under rørskadeforsikringen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand