608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.077:

xxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for to indbrudstyverier, hærværk og et overfald.

Klageren har rejst et erstatningskrav på 700.000 kr. efter de to indbrud.

Klageren har anmeldt forholdene til politiet og udfærdiget lister over de stjålne genstande.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 24/5 2000 anført: "Det er oplyst, at klager den 29. december 1999 telefonisk til selskabet anmeldte, at der i tidsrummet fra klokken 10.30 til 11.10 var begået indbrud i hans hjem, og at der i den forbindelse skulle være stjålet for ca. 500.00 kr. (Klager har på et senere tidspunkt oplyst ca. 700.000 kr.) Den 4. januar 2000 er klager angiveligt udsat for hærværk i sit hjem. Ifølge politikvitteringen er 'frysevarer smidt ud i gården og rødvinsflaske knust'. Den 3. februar 2000 bliver klager efter en bytur angiveligt slået ned og frastjålet diverse genstande. Samtlige forhold er anmeldt til politiet, men klager har ikke efterkommet politiets anmodning om at tilsende dem et specificeret krav vedrørende indbruddet den 29. december 1999. Danske Forsikring har såvel telefonisk som skriftligt bedt klager om nærmere at dokumentere sine krav, ligesom vi har bedt klager nærmere beskrive de forskellige hændelsesforløb. Vi gør i den forbindelse opmærksom på, at det påhviler klager dels at dokumentere/sandsynliggøre, at der er tale om dækningsberettigede begivenheder, ligesom det påhviler

klager at dokumentere/sandsynliggøre sine krav, jf. Preben Lyngsø, Dansk Forsikringsret s. 184, FAL § 22 og forsikringsbetingelserne pkt. 7.6. Klager har endnu ikke tilsendt os fornøden dokumentation, og vi har derfor endnu ikke været i stand til at tage stilling til klagers krav. Vi har således ikke afvist klagers krav, vi har blot ikke haft de for sagens afgørelse nødvendige oplysninger/dokumentation. Når vi har modtaget dette, vil vi tage stilling til klagers krav. Idet vi henviser til ovenstående samt til sagens bilag i øvrigt, fastholder vi, at selskabet på det foreliggende grundlag ikke kan tilbyde at udrede erstatning i sagen."

Klageren henviser til de af ham udfærdigede lister og kræver, at selskabet udbetaler erstatning. Klageren har bl.a. oplyst, at han er blevet overfaldet af Peter mange gange, og at Peter er narkoman.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Klageren har efter nævnets opfattelse afgivet så få oplysninger om det stjålne, at nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning, indtil nærmere oplysninger foreligger, eventuelt ved en taksators mellemkomst.

På det foreliggende grundlag

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand