603/00

Den 2. oktober 2000 blev i sag nr. 53.081:

xxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt hendes erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår, at klageren, der bakkede, og modparten, der kørte frem ad, stødte sammen på en parkeringsplads, da begge ønskede at parkere i den samme parkeringsbås.

Sagen har været for retten, der ikke fandt sagen tilstrækkeligt belyst til at kunne træffe afgørelse, og klageren har derfor ikke fået en bøde for at overtræde færdselslovens regler om at bakke. Klageren har fået en bøde på 600 kr. for at køre fra stedet uden at standse. Over for retten har et vidne bl.a. forklaret (klageren, part 1 i rød bil, modparten, part 2 i blå bil): "Den sidste plads ud mod Albanigade blev fri. Den blå bil ville have pladsen og den anden bil bakkede samtidigt ind for at få samme plads og afskar vejen for den blå bil. Foreholdt at vidnet til politirapport har forklaret, at part 1 ville afskære part 2 vejen til parkeringsbåsen siger vidnet, at det er rigtigt."

Selskabet er af den opfattelse, at klageren bærer ansvaret for uheldet. Selskabet henviser bl.a. til ankenævnskendelse nr. 49.285.

Klageren ønsker, at hver part betaler for sin skade.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson