608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.091:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Administrations-
Aktieselskab
Strandboulevarden 122
Postbox 844
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, hvis nu afdøde ægtefælle, N.G. havde livsforsikring i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab, påstår selskabet tilpligtet at udbetale forsikringssummen.

Forsikringen er tegnet gennem en bank i forbindelse med optagelse af et lån.

Af begæring underskrevet af N.G. den 23/1 2000 fremgår bl.a.:
"

Har du i øvrigt været undersøgt/behandlet af læge, kiropraktor, fysioterapeut eller anden behandler, fået foretaget laboratorieundersøgelser eller været indlagt på sygehus, ambulatorium eller lignende? Nej:___ Ja: X .	Hvor?/For hvad?/Hvornår?/Hvor længe?/Evt. følger? Har været indlagt med lungebetændelse i 1998. Hvor alt blev undersøgt, alt var i orden, fik OK på hele systemet. Å. Sygehus.

"

Selskabet har gjort gældende, at der er afgivet urigtige oplysninger. I skrivelse af 11/5 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Den 3. marts 2000 døde N.G., og til brug for udbetalingen indhentede vi oplysninger hos afdødes læge (bilag B). Det fremgår af bilag B, at nu afdøde havde været indlagt på R. og Sønderborg Sygehus i 1998 på grund af alkoholafhængighedssyndrom, og at han havde forsøgt at begå selvmord. Såfremt vi havde

fået disse oplysninger, da bilag A [klagerens helbredserklæring af 23/1 2000] blev besvaret kunne forsikringen ikke have været etableret. Udbetaling af summen er derfor blevet afslået (bilag C). Afsluttende oplyses, at vi har udbetalt en forsikringssum på 208.800 kroner, men denne forsikring er baseret på helbredsoplysninger fra 1986 (bilag D)."

Over for nævnet har klageren henvist til en forsikring tegnet i 1999. Klageren gør gældende, at hendes nu afdøde ægtefælle ikke har fortiet noget.

Hertil har selskabet i skrivelse af 30/5 2000 til nævnet anført: "Klageren omtaler en begæring fra 1999, og føler sig overbevist om, at hendes tidligere ægtefælle ikke har fortiet noget. Den omtalte begæring vedlægges som bilag E. Heraf fremgår, at den eneste helbredsoplysning vi får er: 'Lungebetændelse, Å. Sygehus 7-12-98. 21.12.98. Såfremt bilag E var blevet lagt til grund for vurderingen af, om der var afgivet korrekte helbredsoplysninger, ville vi have afvist at udbetale forsikringssummen med samme begrundelse, som anført i bilag C, idet årsagen til afslaget skal henføres til begivenheder i 1998. Afsluttende oplyses, at årsagen til, at vi ikke har henvist til bilag E er, at denne forsikring ikke blev betalt. Der er først etableret et forsikringsforhold, da præmien for bilag A blev betalt."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klagerens nu afdøde ægtefælle afgav urigtige oplysninger ved bl.a. ikke at oplyse om sine hospitalsindlæggelser på grund af alkoholproblemer og selvmordsforsøg. Der er herved ikke givet selskabet fornøden opfordring til inden forsikringens antagelse at tilvejebringe nødvendige yderligere oplysninger om klagerens helbredstilstand.

Da nævnet finder det sandsynliggjort, at selskabet ikke ville have antaget forsikringen, såfremt korrekte helbredsoplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet med hjemmel i forsikringsaftalelovens § 6, stk. 1, har annulleret forsikringen som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand