608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.092:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for lædertøj, der er stjålet fra hans Toyota Hiace Kombi.

Klageren har bl.a. fået stjålet sikkerhedsudstyr til motorsport fra sin Toyota Hiace Kombi. Bilen er stjålet, og effekterne - 2 stk. læderdragter, pris i alt 14.000 kr., samt 2 par læderhandsker, pris i alt 1697 kr. - havde været placeret i vognens bagage-/varerum. Selskabet har oplyst, at der er en bagrude i bagagerummet og en rude imellem kabinen og bagagerummet.

Da effekterne ikke var anbragt i et fra kabinen adskilt og aflåset bagagerum, og da de endvidere var synlige, har selskabet afvist at yde erstatning. Selskabet henviser til forsikringsbetingelsernes punkt 4.7 om særligt privat indbo, jf. 3.2 om skindtøj, samt til ankenævnskendelserne nr. 15.765, 20.777 og 29.580. Selskabet har ydet erstatning for stjålet almindeligt privat indbo og for bl.a. 2 par læderstøvler, hvis værdi var 3.736 kr.

Klageren oplyser bl.a., at effekterne var dækket af et tæppe. Klageren mener, at der er dækning efter forsikringsbetingelserne. Klageren har i skrivelse af 26/6 2000 til nævnet

bl.a. anført: "Mit sikkerhedsudstyr var anbragt i aflåst og afdækket bagagerum, adskilt fra førerkabinen, og efter mit skøn, på en langt mere sikker måde end de fleste personvogne, som tit kun er adskilt med et bagsæde der kan vippes. Hvorefter der er fri adgang til bagagerummet. jeg er ikke enig i, at forskellen mellem et bagagerum og et varerum alene skønsmæssig kommer an på størrelsen. Jeg vil derfor gerne have oplyst, hvad der ligger til grund for Ankenævnets vurdering, en målangivelse af hvor stor et bagagerum må være, før det betegnes et varerum."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**3. Hvilke genstande er dækket? …** ***3.2 Særligt privat indbo.*** Som 'særligt privat indbo' anses: … - Skind - Skindtøj … **4. Hvilke typer skader dækker forsikringen? …** ***4.7 Tyveri.*** **… SIMPELT TYVERI Tyveri fra biler … BEGRÆNSNINGER I DÆKNINGEN** … Særligt privat indbo, jf. pkt. 3.2: … For genstande i biler er det en betingelse, at de har været anbragt i et fra bilens kabine adskilt og aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra."

Nævnets flertal udtaler:
Af forsikringsbetingelsernes punkt 3.2 fremgår, at bl.a. skindtøj anses som særligt privat indbo. Særligt privat indbo er kun dækket ved tyveri fra biler, hvis det har været anbragt "i et fra bilens kabine adskilt og aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra", jf. punkt 4.7, simpelt tyveri, tyveri fra bil.

Skindtøjet, læderdragterne og læderhandskerne er stjålet fra varevognens bagagerum/varerum. I henhold til nævnets praksis anses et varerum i en varebil – som den i sagen omhandlede – ikke som et bagagerum i forsikringsbetingelsernes forstand. Nævnets flertal kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning for skindtøjet, idet selskabets afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. At selskabet har udbetalt erstatning for skindstøvlerne kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand