608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.095:

xxxxx xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Zurich Forsikring
Rådhuspladsen 75
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren påstår som arving efter den nu afdøde forsikringstager, der havde livsforsikring i Zurich Forsikring, selskabet tilpligtet at udbetale dødsfaldserstatningen.

Det fremgår af sagen, at selskabet påberåber sig, at der er givet urigtige oplysninger ved forsikringens tegning – formentlig – i 1991, og at forsikringen ikke ville være blevet tegnet, såfremt de korrekte oplysninger havde foreligget. Det hedder i en skrivelse af 10/5 2000 fra selskabet til klageren: "Ved tegning af livsforsikring skal forsikringssøgende afgive helbredsoplysninger. På baggrund af disse helbredsoplysninger vurderer selskabet om forsikringen skal antages eller afslåes. Som meddelt i vort brev af den 20. marts 2000, blev vi i forbindelse med forsikredes død, bekendt med nogle helbredsoplysninger, som forsikrede svarede benægtende på ved tegning af forsikringen. Vi sendte derfor hele sagen til Bedømmelsesforeningen for at høre deres udtalelse. Bedømmelsesforeningen udtaler, at forsikringen ikke ville være blevet antaget, såfremt de rette helbredsoplysninger var blevet oplyst. Det betyder, at ovennævnte forsikring ville være blevet afslået, hvis J.M.K. havde givet selskabet de rette helbredsmæssige oplysninger. Derfor har vi annulleret forsikringen og fremsendt den indbetalte præmie, med fradrag af ekspeditionsomkostninger, til håndpanthaver. Som nævnt i tidligere brev må vi ikke udtale os om helbredsoplysninger, hvorfor vi må bede Dem tage kontakt til forsikredes læge, A.R., Lægehuset ... hvortil vi har sendt helbredsoplysningerne."

Selskabet har, trods opfordring hertil, ikke dokumenteret, at der er givet urigtige oplysninger eller i øvrigt nærmere redegjort herfor. Selskabet har dog fremlagt en udtalelse af 26/1 2000 fra Bedømmelsesforeningen, hvoraf fremgår, at foreningen på grund af alkoholproblemer (1987-88) hos forsikringstageren ville afvise at tegne forsikringen.

Nævnet udtaler:
På det således foreliggende grundlag, hvor selskabet ikke på nogen måde har dokumenteret, at der blev givet urigtige oplysninger ved forsikringens tegning, må nævnet anse selskabet for at være uberettiget til at annullere forsikringen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet skal anerkende, at det ikke har været berettiget til at annullere forsikringen.

J. Hermann
formand