608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.096:

xxxxxx xx xxxxxxxxx x
xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for cd'er stjålet den 4/11 1999.

Klagerne gør gældende, at de fik stjålet 800 stk. cd'er, hvoraf 230 var dobbelte cd'er svarende til, at de i alt har mistet 1.030 stk. cd'er. I skadeanmeldelsen er kravet opgjort således: ”CD’er (129,95 x 800 stk. = 103.960 kr.). (Billede)”

Klagerne har fået genleveret 286 stk. cd'er, heraf 32 dobbelte cd'er, svarende til i alt 318 cd'er. Klagerne og selskabet har aftalt en stk. pris på 85 kr. pr. cd, og herefter har selskabet udbetalt 40.970 kr. for de øvrige cd'er ((800 – 318 cd'er) x 85 kr. pr. stk. = 40.970 kr.)

Inden – yderligere – genlevering blev aftalt, havde klager, J.G.R., den 23/11 1999 underskrevet en skade-aftaleseddel, hvoraf bl.a. fremgår: ”CD-er: antal: 783, stk. 85/-, i alt kr. 66.555 -, Rolling Stones (Org.), antal 17 stk., genleveres”.

I klagen af 3/5 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Ved modtagelse af følgeseddel fra Flex..., oplyses det at vi vil modtage 318 stk., grundet de 32 dobbelte. Altså skulle vi

modtage 286 kassetter indeholdende 318 cd-skiver. Alm. Brand fratrækker beløb for genanskaffede cd'er, fra beløbet for det fulde antal cd'er. Men Alm. Brand fratrækker beløb 85,00 kr. for de 318 cd-skiver, fremfor for de 286 cd-kassetter. – Dvs. at en dobbelt cd = 2 skiver ved Alm. Brand koster 2*85,00 kr. = 170,00 kr. – Men ved udbetaling for de resterende 198 stk. dobbelt cd'er, udbetaler Alm. Brand kun 1*85,00 kr. ... Det skal nævnes at vi begge havde en stor cd-samling da vi mødtes, og at der naturligt nok er kommet en del til siden, købt i fællesskab. ... Krav: Da vi finder dette uacceptabelt, ønsker vi betaling 198*85,00 kr. = 16830,00 kr. For de dobbelte cd'er indgik i vores fælles samling."

Selskabet har redegjort for sagen, og i skrivelse af 23/6 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Vi vil fastholde, at der ikke kan udbetales yderligere erstatning før der fra klagers side er fremlagt dokumentation eller sandsynliggørelse for tilstedeværelsen af de 230 stk. dobbelt CD'er. Det påpeges i den forbindelse, at det først er på et meget sent tidspunkt i forløbet, at vi får at vide, at der blandt de 800 CD'er i samlingen også var et stort antal dobbelt CD'er."

Klagerne har hertil i skrivelse af 11/6 2000 gjort gældende, at kravet er dokumenteret.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler de sikrede at sandsynliggøre *størrelsen* og *rigtigheden* af det fremsatte erstatningskrav.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, når bl.a. henses til, at erstatningskravet for cd'erne i skadeanmeldelsen er opgjort som ”800 stk. cd’er x 129,95 kr. (”almindelig” stk. pris på en ny enkelt cd'er), at klagerne ikke har sandsynliggjort, at de har mistet i alt 570 stk. enkelte cd'er og 230 dobbelt cd'er, svarende til i alt 1.030 cd'er.

Der er aftalt genlevering af 286 stk. af enkelt cd'er og 32 dobbelt cd'er, og selskabet har udbetalt i alt 40.970 kr. for de øvrige cd'er. Herefter finder nævnet, at det ikke kan pålægges selskabet at udbetale yderligere erstatning for de stjålne cd'er.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand