608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.097:

xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stormskade sket den 3/12 1999 på husets gavle.

Selskabet, der har ladet gavlene besigtige, har afvist at yde erstatning under henvisning til, at de anmeldte forhold ikke skyldes stormskade. Selskabet har fremlagt rapport af 30/6 2000 med 12 fotografier af gavle mv. Ifølge rapporten var gavlene også før stormen i dårlig stand. Huset er fra 1917. Selskabet mener, at skaderne primært kan henføres til manglende afstivning/sikring af gavlene, hvilket ikke er dækket af forsikringen.

Klageren fastholder, at skaderne på gavlene skyldes "den store vinterstorm". Klageren afviser, at der skulle være tale om ældre skader.

Klageren har til nævnets sekretariat pr. telefon oplyst, at selskabet har indført en klausul på policen, og at selskabet ikke vil lade hende opsige forsikringen.

Nævnet udtaler:

Det bemærkes indledningsvis, at både klageren og selskabet er bundet af forsikringsbetingelsernes bestemmelser vedrørende opsigelse. Det bemærkes endvidere, at det ikke er ualmindeligt, at der er hjemmel i forsikringsbetingelserne til at opsige en forsikring i forbindelse med anmeldt skade, såfremt visse angivne betingelser overholdes. Hvis selskabet har hjemmel til at opsige forsikringen - eller har udnyttet denne ret delvist ved som påstået at indføje en klausul i policen og dermed ændre i aftaleforholdet mellem parterne, er klageren ikke tvunget til at acceptere dette, men berettiget til at opsige forsikringen fra det tidspunkt, selskabet har ændret forsikringen med denne tilføjelse.

Nævnet har i øvrigt gennemgået sagen og finder, når særligt henses til det i rapporten af 30/6 2000 anførte samt de fremlagte fotografier, at klageren ikke har sandsynliggjort, at de anmeldte forhold ved husets gavle skyldes stormskade.

Under henvisning hertil

b e s t e m m e s :

Klagen vedrørende den anmeldte skade kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand