608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.099:

xxxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for hans den 21/7 1999 stjålne bil.

Bilen er en Ford Sierra 2,0 årgang 1984, der i 1995-1996 er blevet totalt ombygget, således at den fremstår som en "Cosworth", hvor der i forhold til en original Cosworth St.Car er blevet etableret 4-hjulstræk, og motorens ydeevne er ændret til 500 hestekræfter i forhold til 215 hestekræfter i en Cosworth.

Selskabet har oprindeligt tilbudt en erstatning på 190.000 kr. Da klageren ikke var tilfreds hermed, blev det aftalt, at selskabet skulle udbetale 100.000 kr. a'conto, hvorefter bilen skulle vurderes af en uvildig sagkyndig. Den sagkyndige har vurderet bilens værdi til 75.000 kr., hvorfor selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning.

Den sagkyndige har efterfølgende anført følgende i skrivelse af 6/3 2000 til klagerens advokat: "På given foranledning skal jeg herved bekræfte vores telefonsamtale og fastslå at syn og skønsforretningen af ovennævnte køretøj er foretaget alene ud fra hvad en normal Sierra 2,0 Cosworth St.Car handles til på det danske marked og under hensyn til bilens stand baseret på de tilsendte oplysninger og videofilm. De oplyser at bilen er udstyret med speciel udstyr iflg. tilsendte specifikation, men dette ændrer kun bilen fra at

være en almindelig Sierra til at være en Cosworth. Jeg fastholder derfor min vurdering som er fremsendt til forsikringsselskabet i forbindelse med syn og skønsforretningen."

Klageren har anført, at en tilsvarende bil ikke kan købes, men må specialbygges, hvilket vil koste 739.875 kr. i henhold til et indhentet tilbud. Da bilen er forsikret for max. 500.000 kr. kræver klageren yderligere 400.000 kr. udbetalt.

Klagerens advokat har anført, at klageren ikke kan anerkende den sagkyndiges vurdering. Advokaten anfører i skrivelse af 9/8 2000 til nævnet bl.a.: "Indledningsvis skal det præciseres, at klager ikke kan anerkende salgsdirektør H.V.'s vurdering af en udsalgspris på en bil allerede fordi denne er baseret på hvad en normal Ford Sierra 2,0 Cosworth St.car. handles til og ikke på baggrund af genanskaffelsesprisen som forudsætter en ombygning svarende til den som klager har ladet udføre. Endvidere svarer den ombyggede bil ikke til en Cosworth St.car, idet den ombyggede bil havde 4-hjulstræk samt det forhold, at motoren ikke som anført i Topdanmarks brev ydede ca. 200 hestekræfter men derimod 500 hestekræfter."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**22 Hvordan erstattes skaderne … B Totalskade.** Er skaden så stor, at reparation efter Topdanmarks skøn ikke kan betale sig, eller kommer bilen (udstyret) ved tyveri ikke til veje inden 4 uger efter tyveriets anmeldelse til politiet og Topdanmark, ansættes erstatningen til det beløb, en tilsvarende bil (udstyr) af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at de ovenfor citerede forsikringsbetingelser efter fast praksis fortolkes således, at erstatningen fastsættes til det beløb, en forhandler ville kunne opnå ved salg af bilen på normale vilkår. Udgifterne til ombygning af bilen kan således ikke kræves erstattet "efter regning".

Nævnet finder, at der til sagens afgørelse kræves en bevisførelse, dels vedrørende spørgsmålet, om der er indgået en aftale om, at erstatningen skal fastsættes af den ud-

pegede sagkyndige, dels vedrørende bilens værdi. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men må foregå ved domstolene.

Nævnet må derfor afstå fra at viderebehandle sagen, jf. § 4 i nævnets vedtægter.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann
formand