604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 53.100:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et ulykkestilfælde den 6/4 1997.

Klageren har som følge af et bådforlis pådraget sig et svært psykisk traume.

Sagen har været forelagt Arbejdsskadestyrelsen, der den 23/9 1999 har vurderet méngraden til 20% med følgende begrundelse: "Der foreligger følger efter chok på grund af svær psykisk traumatisk begivenhed med livsfare for skadelidte. Skadelidte har således udviklet tiltagende hukommelsessvækkelse, indre uro, angstanfald, depressiv forstemning og tiltagende autonome reaktioner som overfølsomhed for lyd, isolerer sig socialt, kan ikke længere magte de samme arbejdsopgaver i ægtefællens virksomhed, har søvnforstyrrelser og der er udtalte flashbacks." Selskabet har udbetalt den hertil svarende erstatning på 210.800 kr.

Dette er klageren ikke tilfreds med, idet hun henviser til, at det i en erklæring af 13/1 1999 fra speciallæge i psykiatri G.W. hedder: "På grund af sygehistorien og den aktuelle objektive undersøgelse, må pt. således antages at have en posttraumatisk belastningsreaktion, der er uden tegn på remission. Pts. erhvervsevne er reduceret til mindre end 1/3, og på baggrund af det hidtidige forløb, må man befrygte, at der ikke indtræder remission."

Klagerens ægtefælle har i skrivelse af 26/6 2000 til nævnet anført: "G.W. [speciallægen] blev ikke anmodet om at vurdere min kones evt. nedsættelse af erhvervsevnen, men derimod at bedømme omfanget af den medicinske invaliditet efter skaden den 6. april 1997 …" Speciallægen har dog ikke ønsket at bekræfte sine telefoniske oplysninger skriftligt.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Når et ulykkestilfælde, se fællesbetingelsernes pkt. 2, er direkte årsag til, at forsikredes medicinske invaliditet (= mén) fastsættes til mindst 5%, udbetales der erstatning. Invaliditetsgraden fastsættes i overensstemmelse med den méntabel, som Arbejdsskadestyrelsen benytter på skadetidspunktet, … I alle tilfælde fastsættes invaliditetsgraden på et rent medicinsk grundlag, uden hensyntagen til en eventuel nedsættelse af erhvervsevnen, tilskadekomnes specielle erhverv, eller andre individuelle forhold."

Nævnet udtaler:
Det fremgår klart af forsikringsbetingelserne, at erstatningen ikke beregnes i forhold til erhvervsevnen, men efter méngraden. Den er af Arbejdsskadestyrelsen fastsat til 20%, og nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering, uanset at speciallægen har vurderet erhvervsevnen til mindre end 1/3.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson