610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.103:

xxxxx xx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har rejseforsikring (det blå kort) i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning.

Klagerne var i perioden 24/1 - 16/2 2000 på ferierejse til Thailand. Efter hjemkomsten anmeldte klagerne, at de begge havde lidt af akut bronchitis, og at de have opsøgt læge den 29/1 og den 3/2 2000. I skrivelse af 21/2 2000 til selskabet anførte klageren H.N. bl.a.: "Vi er nu vel hjemme igen efter en tur til Thailand, hvor opholdet desværre ikke blev den fantastisk gode oplevelser, der var lagt op til. Allerede ved ankomsten følte vi os hæse, og det blev hurtigt klart, at vi havde pådraget os en akut infektion i de øvre luftveje, og denne irritation bredte sig lynhurtigt ned i lungerne. Vi havde ganske enkelt fået bronchitis, fastslog lægen på Thonburi Hua Hin Hospital. Vi besøgte hospitalet 2 gange henholdsvis den 29. Januar og den 3. Februar og modtog et hav af forskellige piller. Vi blev rådet til om natten at sove siddende op i sengen med puder i ryggen. En sådan stilling befordrer absolut ikke nogen god søvn. På grund af den megen hoste og slim fra bronkierne ønskede vi selvfølgelig ikke at løbe nogen risiko for at forværre sygdommen ved at gå i poolen eller bade i Siam Bugten. Vi opholdt os i stedet for på vores værelse, hvor vi kunne hvile mellem hosteanfaldene. Vi deltog ikke i nogle af de mange tilbud på div. aktiviteter. Først 2 dage før hjemrejsen opnåede vi lige at soppe i Siam Bugten. Hver aften var vi nødvendigvis ude for at spise aftensmad på en eller anden af de mange små restauranter. Vi var sammen med vore venner, der også deltog i rejsen.

Ved et sådan restaurantbesøg fik undertegnede et så alvorligt hosteanfald med opspytning af slim, at jeg nær var blevet kvalt. Tjenerne, der overværede optrinet, så bestyrtet til. Alt i alt kan det fastslås, at turen til Thailand blev totalt ødelagt for os på grund af den opståede sygdom. Vi håber følgelig, at Europæiske Rejseforsikring vil tilbyde os en rimelig erstatning for den mislykkede ferie."

Af de fremlagte lægeerklæringer fremgår, at der blev ordineret varme drikke samt mere søvn. I lægeerklæringen vedrørende H.N. dateret 3/2 2000, fremgår: "Recommendations: - *Warm water drinking - Rest in semi sitdown position a pillow support.*
Disability: None ☒ ; From: *~Jan. 2000* To: *~7. Feb. 2000.*"

Selskabet har ydet erstatning for ødelagte feriedage i perioden 29/1 2000 til og med den 8/2 2000.

I klageskrivelsen af 8/5 2000 til nævnet har klagerne anført, at de begge var syge samtlige opholdets 24 dage, og at de stiller sig undrende over for, at selskabet netop har anvendt den 8/2 2000 som skæringsdag for ophør af erstatning. Klagerne påpeger i den forbindelse, at de også var syge i 2 uger efter hjemkomsten.

I selskabets skrivelse af 7/6 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Ferieforsikringen indeholder den supplerende dækning *feriegaranti*. Det er en betingelse for Europæiskes erstatningspligt, at forsikredes rejse og ophold bliver ødelagt som følge af, at forsikrede enten er hospitalsindlagt, er ordineret sengeleje af behandlende læge, eller er ordineret indendørs ophold af behandlende læge, eller bliver hjemtransporteret eller hjemkaldt på grund af sygdom eller tilskadekomst omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring og dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse. Ferieforsikringen dækker rejsens pris pr. dag - dog minimum kr. 250,00 pr. dag for de feriedage, der bliver ødelagt af en dækningsberettiget skade. Den dag, forsikrede af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor ferieforsikringen ikke dækker ødelagt ferie. Europæiske har tidligere udbetalt erstatning for perioden den 28. januar 2000 til og med den 8. februar 2000 (bilag 2+3). Imidlertid foreligger der en lægeerklæring i sagen, hvoraf det fremgår, at klageren hr.

H.N. af behandlende læge har været ordineret indendørs ophold i perioden den 25. januar 2000 til og med den 7. februar 2000 (bilag 4). Europæiske kan derfor anerkende at udbetale erstatning for yderligere 3 dage, idet der allerede jævnfør vort brev til klagerne af den 23. marts 2000 er beregnet karensdag. Vi har således i dag anmodet vor bankforbindelse, Den Danske Bank, om at fremsende check stor **kr. 3410,25** svarende til yderligere 3 dages erstatning: Kr. 3350,00 med tillæg af renter i henhold til FAL § 24, kr. 60,25. Europæiske finder fortsat ikke, at der har været tale om lægeordineret indendørs ophold efter den 8. februar 2000, hvorfor vi ikke kan tilbyde at udbetale yderligere i sagen."

Selskabet har i skrivelse af 18/7 2000 meddelt nævnet, at det var en fejl, at der skete udbetaling af de 3 ekstra dage, idet lægen først tilså klageren H.N. den 28/1 2000. Selskabet fastholder herudover, at det ikke findes sandsynliggjort, at klagerne har været lægeordineret sengeleje/indendørs ophold i perioden 9/2 2000 til 15/2 2000.

Klageren H.N.'s læge har i lægeattest af 1/7 2000 anført: "Den 28.2.2000 konsulterede ovennævnte mig pga hoste, som var startet under ophold i Thailand. Han havde fået ordineret forskelligt medicin af thailandsk læge. Jeg fandt ham fortsat medtaget og med hø sidig rhonchi. Da han allerede var i behandling med antibiotika, fik han ordineret GRANON, slimløsende. Tilstanden blev lidt bedre, men forværres den 3.3., hvor vagtlæge finder pt dårlig og usikker pneumoni, hvorfor han sender ham til skadestuen mhp rtg undersøgelse. Temperaturen findes til 37,7, rtg af thorax er i.a. Der tages diverse prøver, som jeg desværre aldrig har fået resultatet af. Hosten aftager herefter langsomt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "***FERIEGARANTI - 1ef/1hf*** **9 ØDELAGT FERIE … 9.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring, dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse, hvor du 1) hospitalsindlægges, 2) ordineres sengeleje af behandlende læge, 3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge, 4) hjemtransporteres eller 5) hjemkaldes. **9.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker *rejsens pris pr. dag* - minimum DKK 250,- pr. dag - for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade

jf. pkt. 9.2. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 9.1 a-c. **9.4 Begrænsninger** a) Europæiske yder maksimalt én gang erstatning for ødelagt ferie pr. person pr. rejsedag. b) Den dag, du af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Du kan maksimalt have én karensdag pr. forsikringsbegivenhed. c) Dækningen ophører på den planlagte hjemrejsedag (det vil sige ingen dækning på hjemrejsedagen) dog senest ved forsikringsperiodens udløb. **9.5 Særlige bestemmelser** a) I tilfælde af, at diagnosen fra behandlende læge ikke direkte anviser sengeleje eller indendørs ophold, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af diagnosen, om du er berettiget til erstatning og i bekræftende fald hvor mange dage. … **9.6 I tilfælde af skade - krav til dokumentation** Du skal give Europæiske alle informationer, der kan belyse sagen, og er forpligtet til at udfylde en skadeanmeldelse samt levere relevante dokumenter, herunder sygejournaler, lægeerklæringer, originalregninger mv. samt oplyse om eventuel forsikring i andet selskab. Lægeerklæringen skal indeholde diagnose samt varigheden af behandlende læges eventuelle ordination af henholdsvis sengeleje/indendørs ophold."

Nævnet udtaler:
På baggrund af de foreliggende oplysninger, herunder lægeerklæringen af 3/2 2000 finder nævnet det ikke tilstrækkeligt sandsynliggjort, at klagerens tilstand efter den 8/2 2000 har været en sådan, at den må ligestilles med lægeordineret sengeleje/indendørs ophold.

Derfor

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard