610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.112:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Tell Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tell Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt kaskoskade.

Efter at have været brugsstjålet en uge, kom det forsikrede motorkøretøj til veje i beskadiget stand. Taksatoren har opgjort skaden, der er udbedret, til ca. 4.000 kr., og selskabet har afregnet over for værkstedet.

I skrivelse af 9/2 2000 fra selskabet til klageren hedder det bl.a.: "Med henvisning til ovennævnte skade, kan jeg meddele at skaden nu er sluttet, med en total udbetaling på kr. 4.041,12. Da din forsikring er tegnet med en selvrisiko på kr. 3.000,-, vil dette beløb blive opkrævet, via betalingsservice d. 1. marts 2000. Skaden er en belastende skade som medfører bonustab over 2 år. Du vil ca. 6 uger før din hovedforfaldsdato, modtage et fornyelsesbrev hvori din nye præmie står oplyst, herefter kan du så vælge om du ønsker at fortsætte forsikringsforholdet, eller eventuelt betale skaden selv. Har du spørgsmål står vi naturligvis til din disposition."

Selskabet har afvist at yde erstatning for et kort og et par solbriller, idet selskabet gør gældende, at der er tale om indbogenstande. Selskabet bemærker, at klageren har teg-

net familieforsikring i selskabet, men at der for denne forsikring gælder en selvrisiko, der overstiger erstatningskravet. Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet udbetalt 500 kr. for 5 stjålne cd'er.

Klageren er utilfreds med, at selskabet foretager præmieregulering og har trukket selvrisikoen på klagerens konto. Klageren anfører, at det ikke af vilkårene fremgår, at der gælder selvrisiko og bonustab ved tyveri af bilen. Klageren er utilfreds med selskabets behandling af sagen. I skrivelse af 18/6 2000 fra klageren til nævnet hedder det: "Det er korrekt, at jeg d. 9/2-2000 modtog et brev fra Tell Forsikring, hvor de bekendtgjorde, at skaden på min bil i forbindelse med tyveriet var opgjort til ca. 4.000, hvoraf jeg skulle betale 3.000,- kr. i selvrisiko. Til trods for, at jeg umiddelbart derefter kontaktede Tell Forsikring, for at gøre dem opmærksom på, at jeg ikke mente at sagen var gjort op, da jeg bl.a. endnu ikke havde fået repareret min cd-box, trak de alligevel de 3.000,- fra min konto. Endvidere mener jeg ikke, at det fremgår af vilkårene, at der er en selvrisiko ved tyveri fra bilen. Hvis dette er tilfældet, burde Tell Forsikring i deres brev d. 9/2-2000 have beregnet mit bonustab ved at benytte forsikring, så jeg derved havde en reel valgmulighed, mellem selv at betale for skaderne, og lade Tell Forsikring betale."

Selskabet har over for nævnet beklaget dets sagsbehandling. Selskabet har i skrivelse af 30/6 2000 til nævnet bl.a. anført: "I vores skrivelse af den 9.02.00 giver vi ..(klageren) mulighed for selv at betale skaden og oplyser samtidig at der 6 uger inden fornyelsen bliver sendt et nyt tilbud, hvor vi giver kunden mulighed for at tage stilling til om man ønsker at fortsætte forsikringsforholdet med de fremsatte vilkår, eller eventuelt ønsker at betale skaden selv."

Sagen er indbragt for nævnet den 10/5 2000.

Af policen fremgår, at der er hovedforfald den 1/6. Det fremgår endvidere, at der ved kaskoforsikringen gælder en selvrisiko på 3.000 kr.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**8. Præmietrin …** Forsikringen rykkes efter hvert år uden skader til næste billigere præmietrin indtil elitestatus. For hver skade, der medfører udgift for os, rykkes forsikringen 2 præmietrin til-

bage. Reguleringen sker ved forsikringens årlige fornyelse. … **Selvrisiko** Hvis der er selvrisiko på forsikringen, betaler du den første del af enhver kasko- eller udlandsskade med dette beløb. Selvrisiko fremgår af policen. … Selvrisikobeløbet opkræves hos dig via Betalingsservice eller via giroopkrævning, medmindre kravet kan gennemføres overfor en skadevolder."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at selskabets skrivelse af 9/2 2000 til klageren ikke opfylder Forbrugerombudsmandens retningslinier af 1/2 1999 for omfanget af forsikringsselskabernes orientering til forsikringstager i forbindelse med autoskade. Nævnet finder det kritisabelt, at selskabet ikke har overholdt disse retningslinier, og skal udtale sin kritik heraf.

Af de ovenfor citerede forsikringsbetingelser fremgår, at der – i et tilfælde som det foreliggende med tyveri af bil – vil blive foretaget præmieregulering samt opkrævet selvrisiko. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet ikke at regulere præmien samt opkræve selvrisiko, hvis klageren vælger at lade skaden afholde over policen. Nævnet har bemærket, at selskabet allerede har opkrævet selvrisiko.

Nævnet finder, at det ikke kan pålægges selskabet at yde erstatning for kort og solbriller.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard