609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 53.117:

xxx xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har hesteforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning, efter at hesten er blevet uanvendelig til ridebrug.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at den lidelse, der nu gør hesten uanvendelig til ridebrug, var til stede forud for forsikringens ikrafttræden.

Forsikringen trådte i kraft den 24/11 1997, og selskabet har over for nævnet redegjort for tegningsforløbet.

Af lægeerklæring af 29/5 2000 fra N. Hestehospital til selskabet fremgår bl.a.: "… ovennævnte hest er behandlet første gang den 2.11.1997. Diagnosen var infektion forårsaget af ydre påvirkning. Behandlingen blev genoptaget den 4. og 5.11.1997. Hesten blev ikke helbredt efter ovennævnte behandling og forblev halt, så undersøgelsen blev genoptaget den 21.11.1997. Samtidig røntgenfotografering viste knoglenydannelse og reaktion i vævet heromkring forårsaget af infektionen. Da hesten stadig ikke var helbredt blev røntgen gentaget den 13.1.1998. Der var stigende røntgenforandringer. Dyrlægen skriver, at hesten har haft boksro og skal have yderligere 2-3 måneder. Efter denne tid forblev hesten stadig halt, hvorfor den i april blev sendt til A. Dyrehospital. Da

hesten forbliver halt, undersøges den igen den 27.8.1998, hvor dyrlægens konklusion er, at lidelsen nu er kronisk og uhelbredelig. Hesten har således været syg siden den 2.11.1997 og halt siden 21.11.1997. Lidelsen har ikke kunne helbredes og er dags dato erklæret uhelbredelig."

Selskabet har i skrivelse af 13/6 2000 til nævnet bl.a. anført: "Efter sagens indbringelse for Ankenævnet har vi indhentet supplerende erklæring fra N. Hestehospital. Det fremgår heraf, at hesten har været syg siden d. 2.11.1997 og halt siden 21.11.1997. Lidelsen har ikke kunnet helbredes og er d.d. erklæret uhelbredelig. På baggrund af dyrlægeudtalelserne - i særdeleshed erklæringen fra N. Hestehospital - må vi lægge til grund, at skaden må tilskrives en før forsikringens ikrafttræden bestående sygdom eller lidelse, hvorfor der i medfør af forskringsbetingelsernes § 11, a) ikke er tale om en forsikringsdækket skade. Til støtte herfor kan vi henvise til AK 48.707."

Over for nævnet har klageren henvist til skrivelser fra hendes advokat til selskabet. Nævnet har modtaget kopi af disse skrivelser.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**§ 11 Forsikringen dækker ikke.** Forsikringen dækker ikke skade, der skyldes eller forværres af: a) en før forsikringens ikrafttræden bestående sygdom eller lidelser, …"

Nævnet udtaler:
På grundlag af erklæringen af 29/5 2000 fra N. Hestehospital finder nævnet, at selskabet på tilstrækkelig vis har sandsynliggjort, at hestens sygdom/lidelse bestod før forsikringens ikrafttræden den 24/11 1997. Forsikringen dækker derfor ikke hestens lidelse, jf. forsikringsbetingelsernes § 11, punkt a), hvorfor nævnet ikke kan pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen