604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 53.118:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i If Skadeforsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 15/11 1998.

Klageren har under håndboldspil beskadiget højre knæ.

I speciallægeerklæring af 10/12 1999 hedder det: "**Underekstremiteter:** Normal knækontour på højre side uden anslag af knæskallen. Der er ingen sideløshed men udtalt ømhed på indersiden, forværret ved rotation. Ingen skuffeløshed. Der er 5 graders kalvknæsvinkel (identisk med modsatte side). Kan extendere fuldt og flekterer til ca. 110 grader. Menisk prøver negative. Ingen plicae dannelser. Ingen skurren bag knæskallen. Der er ingen kraft nedsættelse. Kan ikke ligge på knæ og kun med besvær komme hugsiddende stilling. Der er smerter på indersiden ved et bens stand. Der er følgende omfang af lår, knæ og læg målt 10 cm over, midt og 12 cm under knæskallen: … **Konklusion:** Patienten har pådraget sig en bruskskade i højre knæ. Har følgevirkninger i form af knæsvigt, bevæge indskrænkning og smerter på indersiden af knæet. Disse genfindes objektivt i form ømhed på indersiden, smerter ved et bensstand og fleksionsindskrænkning. Har besvær med at gå i hugsiddende stilling. Kan ikke dyrke tidligere sportsgrene. Der er på længere sigt risiko for udvikling af slidgigt i knæleddet."

Selskabet har udbetalt 67.989 kr. svarende til en méngrad på 5%.

Det er klagerens opfattelse, at han lægeligt er vurderet forkert.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson