604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 53.124:

xxxxx xx xx xxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har husejerforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at udbetale erstatning for en anmeldt rørskade.

Klagerne har anmeldt en utæthed på et skjult rør, der går fra en skimmer til rensningsanlægget i en indendørs swimmingpool.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klagerne ikke har tegnet udvidet rørskadeforsikring.

Klagerne henviser bl.a. til, at kaskoforsikringen omfatter støbte svømmebassiner og vandinstallationer. Klagerne bemærker, at selskabet ikke har gjort dem opmærksom på, at de skulle tegne en udvidet rørskadeforsikring. Klagerne mener, at en udvidet rørskadeforsikring kun er nødvendig, såfremt man ønsker forsikring for rørskader uden for husets mure.

Selskabet bekræfter, at svømmebassiner er omfattet af forsikringen, men bemærker, at ingen af de i forsikringsbetingelserne nævnte skadeårsager er indtruffet.

Af policen fremgår: "**Forsikringens omfang** … Bygningsbranddækning … Kasko- og ansvarsdækning … Svampe- og insektskadedækning."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**3 Hvilke bygninger og genstande er omfattet af forsikringen** … Endvidere omfattes nedgravede støbte svømmebassiner … 3.2 Fast bygningstilbehør, faste bygningsdele og faste installationer af sædvanlig, men ikke erhvervsmæssig karakter, herunder - olie-, gas- og vandinstallationer, … Under bygningskaskoforsikringen dækkes direkte skade på det forsikrede ved **1 Storm … 2 Snetryk … 3 Voldsomt sky- eller tøbrud … 4 Udstrømning af vand, olie eller kølevæske … 5 Frostsprængning … 6 Brud på glas og sanitet … 7 Tyveri eller forsøg herpå samt hærværk på det forsikrede … 8 Påkørsel og væltning eller nedstyrtning af genstande, der udefra beskadiger det forsikrede 9 Pludselig skade, som ikke er påregnelig og ikke er behandlet under afsnittene 1-8.**"

Nævnet udtaler:
Der er ikke tegnet udvidet rørskadeforsikring.

Nævnet finder, at klagerne ikke har sandsynliggjort, at der foreligger en af policen omfattet forsikringsbegivenhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson