611/01

Den 22. januar 2001 blev i sag nr. 53.125:

xxxxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

og

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, tidligere Danica, og Tryg-Baltica Forsikring, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskaberne udbetalte erstatning efter et ulykkestilfælde den 15/10 1995.

Klageren har ved et fald pådraget sig en rygskade.

Danske Forsikring har udbetalt 193.987 kr. svarende til en méngrad på 20%.

Tryg-Baltica Forsikring har udbetalt 258.950 kr. ligeledes svarende til en méngrad på 20%.

Sagen har været forelagt Arbejdsskadestyrelsen, der den 4/1 1999 har fastsat méngraden til 15%.

Klagerens advokat kræver yderligere henholdsvis 581.963 kr. og 776.850 kr. udbetalt med tillæg af renter fra skadetidspunktet i henhold til erstatningsansvarslovens § 16. Så vidt det ses, er kravet beregnet på grundlag af en erhvervsevnetabsprocent på 80%.

Selskaberne har henvist til, at forsikringerne alene dækker mén, og at méngraden er fastsat af Arbejdsskadestyrelsen med bindende virkning for parterne.

I forsikringsbetingelserne for Danske Forsikring hedder det: "Invaliditetsgraden fastsættes efter en af Sikringsstyrelsen, Arbejdsskadeforsikringen, udarbejdet tabel (méntabel 1979). Fastsættelsen sker uden hensyntagen til forsikredes erhverv. Hvis invaliditetsgraden ikke kan ansættes efter den nævnte méntabel, fastsættes invaliditetsgraden i forhold til forringelsen af evnen til at udføre almindeligt arbejde, uden hensyntagen til forsikredes erhverv."

I forsikringsbetingelserne for Tryg-Baltica Forsikring hedder det: "Invaliditeten fastsættes – uden hensyn til forsikredes erhverv – efter den tilskadekomnes medicinske invaliditet på grundlag af de lægelige oplysninger og arbejdsskadeforsikringens méntabel. ... Eventuel uenighed om afgørelser af méngrad truffet af selskabet, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, hvis afgørelse er bindende for begge parter."

Nævnet udtaler:
Det fremgår entydigt af betingelserne for begge forsikringer, at erstatningen beregnes på grundlag af méngraden. Méngraden er af Arbejdsskadestyrelsen fastsat til 15%, og nævnet har intet grundlag for at fastsætte en méngrad, der er højere end de 20%, der er anerkendt af selskaberne.

Da nævnet således ikke kan pålægge selskaberne at udbetale yderligere erstatning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand