608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.126:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Danske Forsikring, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en guldring med en rubinsten.

Klageren har ved et dækningsberettiget indbrudstyveri fået stjålet bl.a. en guldring med en ca. 0,8x1,0 cm. stor rubinsten. Af skadeanmeldelse af 10/5 1999 fremgår, at ringen har en værdi på mellem 150.000 – 300.000 kr.

Klagerens advokat har nedlagt påstand om en erstatning på minimum 30.000 kr. for ringen. Advokaten har fremlagt en erklæring af 20/3 2000 fra Poul Klarlund, der på baggrund af klagerens beskrivelse af ringen har vurderet værdien til ca. 30.000 kr. (sten ca. 20.000 kr. og ring ca. 10.000 kr.). Subsidiært har advokaten nedlagt påstand om en erstatning på 20.000 kr.

Klagerens advokat gør gældende, at taksatoren har givet tilsagn om en erstatning på 20.000 kr., hvilket imidlertid bestrides af selskabet.

Selskabet har på grund af manglende dokumentation fastsat erstatningen skønsmæssigt til 1.500 kr. Selskabet har bl.a. bemærker, at klageren på intet tidspunkt før tyveriet har fået ringen vurderet eller værdisat af en sagkyndig, og at klagerens krav alene beror på formodninger og antagelser. I skrivelse af 25/5 2000 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.: "Bevisbyrden for ringens værdi påhviler klageren. Klager har imidlertid ikke

kunne fremsende nogen form for dokumentation overhovedet hverken for ringens alder eller udseende og ej heller for art, ægthed og størrelse af eventuel sten, alt sammen faktorer der har afgørende betydning for værdiansættelsen. … Idet vi henviser til ovenstående og til sagens bilag i øvrigt fastholder selskabet, at klager ikke har dokumenteret/sandsynliggjort et tab større end det af selskabet allerede anerkendte, og selskabet kan følgelig ikke tilbyde at udrede yderligere erstatning i sagen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**7.6 Dokumentation** … Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:
Det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Klagerens dokumentation for ringens værdi er efter nævnets opfattelse så sparsom, at nævnet ikke kan kritisere, at selskabet på det foreliggende grundlag har ydet en skønsmæssig erstatning på 1.500 kr.

Nævnet finder det ikke godtgjort, at taksatoren skulle have givet tilsagn om en større erstatning for ringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand