607/00

Den 20. november 2000 blev i sag nr. 53.127:

xxxx xx xxxxxx xxx
xxxxxxxx xxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Rønnegade 1
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har afbestillingsforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter afbestilling af en planlagt rejse.

Det fremgår, at klagerne planlagde at holde ferie i Portugal med afrejsedato den 25/2 2000.

Rejsebureauet fremsendte den 10/2 2000 en bekræftelse/faktura til klager I.B. vedrørende rejsen. Bekræftelsen/fakturaen lød på 15.570 kr., hvilket klageren betalte på posthus den 12/2 2000. I prisen er ikke indeholdt præmie for afbestillingsforsikring.

Klager I.B. lider af kronisk bronkitis, og hun søgte læge den 15/2 2000. Klagerens læge, der foranledigede hende indlagt på hospital samme dag, har i skrivelse af 13/3 2000 til selskabet bl.a. anført: "Ovenstående patient har konsulteret mig d. 8. februar 2000 med tegn på forkølelse. Hun har atter konsulteret mig d. 15. februar 2000. På dette tidspunkt fik jeg for første gang mistanke om, at patienten kunne have en malign lidelse, da der var fremkommet en del hævede glandler på halsen siden konsultationen 8. februar. Hun blev derfor denne dag akut indlagt på sygehuset Øresund i Helsingør. Jeg må derfor kraftigt tilbagevise Gouda Rejseforsikring's påstand om, at I.B. d. 12. februar kunne ha-

ve haft mistanke om, at hun havde en sygdom, som gjorde, at hun ikke kunne rejse - idet jeg for første gang fik denne mistanke d. 15. februar - og der aldrig på et tidligere tidspunkt har været rejst mistanke om en sygdom, som skulle forhindre deltagelse i en rejse. D. 15. februar meddelte jeg I.B., at hun havde en sygdom, der ville kræve nærmere undersøgelse, men hvor alvorlig lidelsen var, kunne man på det tidspunkt ikke tage stilling til, idet man først måtte have resultaterne af denne undersøgelse. På forespørgsel om hun kunne rejse til Portugal, måtte jeg så svare, at det kunne man ikke med sikkerhed tage stilling til, men at der var en mulighed for, at dette kunne lade sig gøre, fordi vi på dette tidspunkt ikke havde nogen sikker diagnose."

Af journal af 15/2 2000 fremgår bl.a.: "Pt. spørger selv direkte, om der er mulighed for malign sygdom, og jeg har svaret, at muligheden er til stede, men at denne diagnose kun kan stilles med sikkerhed vha. blodprøvesvar og vævsundersøgelse af en prøve fra kirtlerne."

Der er fremlagt en police udstedt den 15/2 2000. Klageren modtog policen den 16/2 2000 og betalte præmien 779 kr. samme dag på et posthus.

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at I.B. ved tegning af forsikringen den 15/2 2000 med rimelighed kunne forvente, at sygdomstilstandens udvikling ville føre til afbestilling af rejsen. Selskabet henviser til forsikringsbetingelsernes punkt 3.4.

Både klagerne, rejsebureauet og selskabet har redegjort for sagen over for nævnet. Der er bl.a. fremlagt diverse lægeakter for nævnet.

Klagerne, der nærmere har redegjort for deres påstande og anbringender, gør bl.a. gældende, at afbestillingsforsikringen blev bestilt/tegnet allerede den 11/2-12/2 2000 pr. telefon. Klagerne bestrider, at I.B. skulle have sådan viden, som selskabet påstår, og anfører, at de regnede med, at der alene var tale om kronisk bronkitis. Klagerne mener bl.a., at rejsebureauet har begået fejl, og at selskabet hæfter for disse fejl.

Selskabet – og rejsebureauet – fastholder, at afbestillingsforsikringen blev bestilt pr. telefon den 15/2 2000. Selskabet bemærket, at hvis afbestillingsforsikring bestilles sam-

men med rejsen, vil den også altid blive faktureret sammen med selve rejsen. Dette er ikke sket i det foreliggende tilfælde.

Klagerne henviser til brochure fra rejsebureauet, hvoraf bl.a. fremgår: "**Betingelser … Bestilling af rejse:** Så snart rejsearrangementet er bekræftet, er bestillingen bindende for såvel kunden som rejsebureauet. Dette gælder uanset, om der er betalt depositum eller ikke. … **Afbestilling:** Ved afbestilling mere end 30 dage før afrejsen opkræves et beløb på kr. 1.000 pr. person. Ved afbestilling 30 - 20 dage før afrejsen er depositum tabt. Ved afbestilling senere end 20 dage før afrejsen har den rejsende intet krav på tilbagebetaling. … **Afbestillingsforsikring:** Det anbefales at tegne en afbestillingsforsikring, som dækker udgifter i forbindelse med afbestilling inden afrejsen som følge af akut sygdom og dødsfald inden afrejsen hos rejsedeltageren eller dennes nærmeste familie. Præmien udgør 5% af risikoen. PortugalBureauet samarbejder med Gouda Rejseforsikring."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**2.0 Forsikringens omfang** Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde den planlagte rejse pga. død eller alvorlig akut opstået sygdom/tilskadekomst opstået efter forsikringens tegning, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed hos forsikrede … **3.0 Forsikringens undtagelser … 3.4** - sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegning af forsikringen og at forsikrede med rimelighed kunne forvente, at sygdomstilstandens udvikling ville kunne føre til afbestilling af rejsen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder diverse lægeakter, og finder, at det ikke kan kritiseres, at selskabet med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 3.4 har afvist at

yde forsikringsdækning i forbindelse med klagernes afbestilling af rejsen. Herefter, og da nævnet i øvrigt finder, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at yde erstatning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson