609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 53.129:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Odsherreds
Brandassurance G/S
Tårnvej 16
4581 Rørvig

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Odsherreds Brandassurance G/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til en anmeldt retssag mod Patientskadeankenævnet.

Selskabet har afvist at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning under henvisning til, at klageren ikke har rimelig grund til at føre sagen.

Den 31/1 1997 fik klageren opereret sine "flyveører", og i denne forbindelse pådrog hun sig tinnitus.

Patientforsikringen har ved afgørelse af 25/3 1998 tilkendt klageren en erstatning på 15.200 kr., svarende til 5% varigt mén. Patientskadeankenævnet har ved afgørelse af 1/9 1999 tiltrådt Patientforsikringens afgørelse.

Klageren har nu sagsøgt Patientskadeankenævnet med påstand om yderligere erstatning for hendes patientskade.

Klagerens advokat har i skrivelse af 10/5 2000 til nævnet anført: "Til orientering om den verserende retssag vedlægges genpart af stævning med bilag og svarskrift med bilag. På nuværende tidspunkt foreligger der endvidere udarbejdet udkast til spørgeskema

('skønstema'), hvilket ikke har været modparten bekendt ved ansøgningen. Det gøres principalt gældende, at forsikringsselskabet skal antage skaden til forsikringsdækning, altså retshjælpsforsikringsdækning. Subsidiært gøres det gældende, at forsikringsselskabet ikke er berettiget til endelig afvisning af sagen, men må tage stilling til sagen efter afholdt 'syn og skøn' i forbindelse med landsretsbehandlingen."

Af skrivelse af 18/5 2000 fra selskabets advokat til nævnet fremgår bl.a.: "Som anført i min skrivelse af 24. marts 2000 må det lægges til grund, at sagen har været realitetsbehandlet i to instanser blandet andet med indhentelse af sagkyndig erklæring. Ud over ..(klagerens) egen redegørelse, ses der ikke indhentet supplerende lægelige udtalelser eller andet materiale, der på nogen måde kan imødegå Patientankenævnets konklusioner. Det fastholdes herefter, at Odsherreds Brandassurance G/S med rette har givet afslag på forhåndstilsagn om retshjælpsforsikringsdækning, jfr. forsikringsbetingelsernes § 2 pkt. 3 og § 5 pkt. 1. For så vidt angår advokat C.K.L.'s 'subsidiære anbringende' kan det bemærkes, at retshjælpsforsikringens afgørelse alene er baseret på de foreliggende oplysninger. I min skrivelse af 23. marts 2000 efterlyses netop eventuelle lægeligt materiale, der kan imødegå Patientskadeankenævnets konklusioner."

I forsikringsbetingelserne hedder d**et: "§ 2. Hvilke tvister er dækket af retshjælpsforsikringen? …** 3. Selskabet skal - på det foreliggende grundlag - afgive udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Dækningstilsagn er begrænset til omkostninger, der står i et rimeligt forhold til sagens genstand. … **§ 5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?** 1. Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, f.eks. fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag, at der ikke er en sådan udsigt til, at en retssag vil føre til et for klageren gunstigt resultat, at nævnet kan pålægge selskabet at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen