605/00

Den 23. oktober 2000 blev i sag nr. 53.134:

xxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Bornholms Brandforsikring
Tornegade 8
3700 Rønne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Bornholms Brandforsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 22/9 1992.

Klageren har ved et fald beskadiget ryggen.

I speciallægeerklæring af 25/1 2000 hedder det: "Nu 46 årig sygeplejerske, der indtil aktuelle var uden gener fra ryggen eller nakken. Ved fald på sædet i 1992 kom der i løbet af dagen hovedpine, der er behandlet med manipulation af halshvirvelsøjlen med god virkning. Ca. et ½ år efter uheldet fik kun lændesmerter med udstråling til begge ben svarende til L4 rødderne. Forsikringsselskabet anerkendte uheldet og betalte fysiurgisk behandling (strækbehandling og senere massage). Hendes arbejde er de senere år mest stillesiddende, administrativt. Hun har konstante lændesmerter med udstråling til begge ben. Hun tager konstant smertestillende piller. Hun vil forventeligt fortsat kunne klare dette arbejde, mens sygepleje med tungere løft ikke er muligt. I fritiden har hun måtte opgive en del af havearbejdet, hun har opgivet badminton og løb. Hun føler hendes hverdag er ændret i en utilfredsstillende retning. Objektivt er der nogen lændeømhed med udstråling ved sædetryk."

Selskabet har udbetalt 17.920 kr. svarende til en méngrad på 8%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 8% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson