603/00

Den 2. oktober 2000 blev i sag nr. 53.143:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

International
Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for nogle beskadigede briller.

Selskabet har i skrivelse af 25/5 1999 til nævnet anført: "Den 09.03.2000 modtager vi skadeanmeldelse (bilag 4) fra ..(klageren), samt kvittering på køb af nye briller fra Müller's Blick i Tyskland på 380,00 DEM (bilag 5). Som det fremgår af bilag 4, er klagerens briller blevet knust imellem bilens bagsæde og ryglæn. Den 16.03.2000 sender vi brev til klageren (bilag 6), hvor vi afviser at dække køb af nye briller med henvisning til, at klageren ikke har tegnet bagagedækning på forsikringen. Den 22.03.2000 modtager vi brev fra klageren (bilag 7), hvor klageren anmoder om dækning med henblik på dækning af akut opstået tilskadekomst i lighed med en beskadiget tand, idet klageren mener at udgiften til køb af nye briller burde være dækket af forsikringen. Den 06.04.2000 skriver vi til klageren (bilag 8), og forklarer at beskadigelse af bagage kun er dækket af forsikringen i det omfang der er tegnet tillægsdækning for bagage. Vi meddeler, at beskadigelse af briller ikke er dækket under sygdomsdækningen jf. § 5.2, som dækker forsikredes sygeudgifter i tilfælde af akut opstået sygdom eller tilskadekomst. Den 12.04.2000 modtager vi brev fra klageren (bilag 9), hvoraf det fremgår at vi ved en fejl er kommet til at skrive rygsæk i stedet for ryglæn. Klageren meddeler desuden at hverken bilen eller

briller defineres som bagage, hvorfor klageren anmoder om godtgørelse af regning på køb af briller. Som det fremgår at vort brev til klageren af 02.05.2000 (bilag 10), ændrer det ikke på vores afgørelse, hvorvidt brillerne er faldet ud af en rygsæk eller klemt imellem ryglæn og bagsæde. Årsagen til at skaden er afvist er, at selskabet anser briller som bagage."

Af klagen af 5/5 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Ifølge IHI's egen definition i 'Forsikringsbetingelser IHI rejse', § 14, 14.1 er bagage 'defineret som kuffert, rygsæk, beklædningsgenstande, toiletartikler, bøger samt fotoudstyr og mobiltelefon'. Der er intet, der tyder på, at læsebriller kan defineres som bagage. For mig at se er briller med styrke ligesom kunstige tænder, høreapparat, sprøjter, piller etc. lægeordinerede uundværlige hjælpemidler til at afhjælpe fysiske fejl og mangler, men ikke bagage, der også ifølge IHI's egen definition er brugsgenstande, som man kan vælge at tage med sig eller lade være efter behov og omstændigheder."

Klageren har endvidere i skrivelse af 13/6 2000 anført:

"• § 5.2 indeholder intet om akut opstået sygdom eller tilskadekomst.

- Der, hvor der i forsikringsbetingelserne er tale om akut opstået sygdom eller tilskadekomst, nævnes ikke, at hjælpemidler, der er nødvendige for afhjælpning af fysiske skavanker, ikke er omfattet af forsikringen.
- Afvisningen af min ansøgning om dækning af læsebriller er i alle skrivelser fra IHI alene sket med den begrundelse, at IHI ikke dækker bagage, når der ikke er regnet tillægsforsikring til dækning af bagage. Afvisningen er ikke sket på baggrund af forsikringsbetingelsernes paragraffer."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "*§ 5 Dækning for sygeudgifter* … 5.2 Såfremt der er tegnet Årsrejse Verden, dækkes udgifter til forsikredes sygeudgifter i tilfælde af akut opstået sygdom eller tilskadekomst. … *§ 14 Bagage* 14.1 Såfremt der er tegnet tillægsdækning for bagage, yder selskabet erstatning for følgende genstande: Bagage, rede penge, rejsebilletter, rejsechecks, kreditkort, værdipapirer og pas. Bagage er defineret som kuffert/rygsæk, beklædningsgenstande, toiletartikler, bøger samt fotoudstyr og mobiltelefon. Bagage af enhver art til kommercielt brug, herunder vareprøver, handelsvarer og kollektioner, dækkes ikke. Cykler, sportsudstyr og tilbe-

hør hertil dækkes heller ikke. Den samlede erstatning for bagage kan aldrig overstige DKK 20.000 pr. år."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klagerens udgifter til genanskaffelse af briller ikke kan anses for omfattet af den tegnede forsikrings dækning af sygeudgifter i tilfælde af akut opstået sygdom eller tilskadekomst.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson