609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 53.145:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte godtgørelse for eget arbejde og for brug af klagerens materiel.

Af klagen af 9/5 2000 til nævnet fremgår: "Min klage går på at Topdanmark alene vil afregne min timepris med kr. 60,00 pr. time, når arbejdet er udført af mig selv. Derudover vil Topdanmark ikke betale til brug af egen bil, værktøj etc. Mit krav er kr. 100,00 pr. time til værktøj, el, trailer, bil incl. benzin og stillads og for ialt 5 timer. Der er samtidig sat en timepris på 100,00 til arbejdsløn. Derved fremkommer min timeløn på ialt kr. 200,00. Arbejdet er alene udført af mig, da håndværkerne ikke havde tid. Hvis arbejdet ikke blev udført ville der ske skade på bygningen. Hvis håndværkerne havde udført arbejdet ville det totale beløb være ca. dobbelt så stort."

Selskabet har i skrivelse af 13/6 2000 til nævnet anført: "Forsikringstageren anmelder, at der den 3.12.99 er sket stormskade på ca. 15 m^2 glasfibertag på carporten. Da der var tale om en dækningsberettiget stormskade, anmodede vi forsikringstageren om i et brev af 7.1.2000 at indsende en regning på reparationen af skaden. I et brev af 12.3.2000 meddelte forsikringstageren, at håndværkerne ikke havde haft tid til at oplægge nye tagplader, hvorfor forsikringstageren selv havde indkøbt disse og foretaget

reparationen. Der var vedlagt en regning på i alt 458,75 kr. til indkøb af materialer, og der var anvendt 5 timer til udbedring af skaden. For disse timer er der fremsat en timeløn på 200 kr. I sagens natur kan Topdanmark ikke betale en timeløn for eget arbejde, idet dette ville kræve, dels at forsikringstageren var momsregistreret og derfor udskrev en regning, dels at beløbet skulle indgå i skatteberegningen. Derimod kan der betales en godtgørelse på i alt 60 kr. pr. anvendt time, hvilket ikke er skattepligtigt, da der ikke er tale om en timeløn men derimod om en godtgørelse. Topdanmark har derved i henhold til den praksis, der er inden for branchen, betalt den fastlagte godtgørelse på 60 kr. pr. anvendt time, og vi kan derfor ikke imødekomme forsikringstagerens ønske om, at der udbetales yderligere i godtgørelse for de 5 timer, som er anvendt til udførelse af arbejdet."

Klageren har efterlyst selskabets kommentarer til kravet på 100 kr. pr. time til værktøj, el, trailer, bil og stillads og anfører endvidere i skrivelse af 22/7 2000 til nævnet: "Til Deres orientering kan jeg oplyse at antal km er ca. 15. Jeg kan ikke forelægge fakturaer på resten da det er eget materiel. Det er jo ikke gratis blot fordi man ejer tingene, Topdanmark burde vide at det er meget dyrere at leje istedet for, det ville vel også se lidt mærkelig ud at gå ud at leje, når man selv har værktøjerne. Jeg vil derfor foreslå Topdanmark at de får en uvildig person til at sætte en pris på brug af eget materiel i denne sag."

Selskabet er herefter i skrivelse af 28/7 2000 til nævnet fremkommet med følgende kommentarer: "I brevet oplyser forsikringstageren, at denne har kørt ca. 15 km i forbindelse med skaden. Da statens kørselstakster udgør 2,48 kr. pr. km, vil der derfor kunne betales 37,00 kr. for kørsel i egen bil. Dette beløb vil vi derfor fremsende i check til forsikringstageren en af de nærmeste dage. Derimod må vi fastholde, at der ikke kan udbetales erstatning for anvendelse af eget værktøj, da det ikke vil være muligt at fastsætte en værdi for brugen af dette."

Nævnet udtaler:
Nævnet har i en række tidligere kendelser udtalt, at en godtgørelse på 60 kr. pr. time for eget arbejde er passende. Nævnet finder ikke grundlag for at pålægge selskabet at betale en højere timeløn for eget arbejde, idet det hermed er forudsat, at godtgørelsen som anført af selskabet ikke er undergivet indkomstbeskatning. Nævnet har intet grundlag for at tage stilling til rigtigheden af denne forudsætning.

Selskabet har efter sagens indbringelse for nævnet udbetalt kørselsgodtgørelse til klageren på baggrund af oplysninger om antal kørte km. Nævnet finder, at klageren ikke herudover har dokumenteret merudgifter i forbindelse med skadens udbedring, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere godtgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen