609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 53.159:

xxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en pelsjakke.

Selskabet har i skrivelse af 22/5 2000 redegjort for sagen således: "Vor forsikringstager får stjålet en pelsjakke fra omklædningsrummet i tennisklubben på KB´s anlæg på Peter Bangsvej. Forsikringstager havde efterladt sit tøj inklusive pelsjakke i omklædningsrummet medens han spillede tennis i hallen. Da han kom tilbage fra tennis var pelsjakke samt handsker og nøgler blevet stjålet. Af skadeanmeldelsen fremgår, at tyveriet er sket i tidsrummet mellem klokken 15.30 – 17.00 og at værdien af pelsen andrager kr. 14.999,00. Vi har udbetalt erstatning for handsker samt nøgler med 600,00 men har afvist at udbetale erstatning for pelsjakken under henvisning til, at forsikringstager har udvist grov uagtsomhed ved i nævnte tidsrum at efterlade en så dyr beklædningsgenstand i et omklædningsrum, hvortil enhver principielt har adgang, idet der ikke skal forevises adgangskort eller lignende for at komme ind i hallen. Forsikringstager har i skadeanmeldelsen anført, at der konstant er personale på området. Dette er dog ikke ensbetydende med at der bliver ført opsyn med hvem der fjerner beklædningsgenstande og lignende fra omklædningsrummet, hvilket enhver person således har mulighed for. Forsikringstager burde have været vidende om, at der var en risiko for at pelsjakken kunne blive fjernet fra omklædningsrummet, og at han kunne have taget pelsjakken med sig, for derved

at undgå tyveriet. Vi skal til støtte for [vores] opfattelse henvise til Ankenævnets kendelser nr. 41.431, 43.603 samt 47.688 og i medfør Forsikringsaftalelovens § 18, fastholde vort afslag på at yde dækning for det skete tyveri."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klagen til nævnet oplyst, at jakken hang på en knage med klagerens skjorte og bukser udenpå. Klageren bemærker endvidere, at der konstant var personale på området.

Nævnets flertal udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, og nævnets flertal finder, at klageren har udvist grov uagtsomhed som sket ved at efterlade sin pelsjakke til en værdi af cirka 15.000 kr. i omklædningsrummet i 1½ time uden opsyn.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen