609/00

Den 14. maj 2000 blev i sag nr. 53.168:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Danske Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en omstødelsessag anlagt mod klageren af dennes ægtefælles konkursbo.

Selskabet har i skrivelse af 7/6 2000 til nævnet redegjort for sagen således: "Ved separationsbevilling af 29. juni 1993 blev klager separeret fra A.K.P. Efterfølgende indgik ægtefællerne bodelingsaftale af 16. juli 1993, hvorefter klager udtog den faste ejendom samt gældshæftelserne, som ægtefællerne tidligere havde ejet i fællesskab. Ægtefællerne har efterfølgende på ny indgået ægteskab [genoptaget samlivet] og har oprettet ægtepagt [i oktober 1993]. Den 21. september 1998 blev der indgivet konkursbegæring mod A.K.P. Kurator i konkursboet, advokat H.J. udtog herefter den 5. november 1999 stævning mod klager med påstand om betaling af 200.000 kr. Påstanden støttes primært på, at overdragelsen af ejendommen skulle være en gavedisposition og ugyldig. Af forsikringsbetingelserne § 3, stk. 4 fremgår det, at forsikringen ikke dækker tvister om formueforhold, ejendomsret, samejeforhold eller andre rettigheder i forbindelse med indgåelse eller opløsning af ægteskab. Efter selskabets opfattelse er de dispositioner, som anfægtes af konkursboet, alle truffet af ægtefællerne i direkte forbindelse med bodelingen, og selskabet har under henvisning hertil afvist at give retshjælpsdækning, jf. § 3, stk. 4. Advokaten henviser i sit brev til selskabet af 4. april 2000 til, at parternes ægte-

skab opløses ved bevilling af 29. juni 1993, hvor ægtepagten først bliver oprettet ca. 5 måneder senere. I den forbindelse skal vi henvise til, at den påståede gavedisposition vedrørende den faste ejendom er foretaget i bodelingsoverenskomsten af den 16. juli 1993 og således intet har med ægtepagtens oprettelse at gøre. Ægtepagten har alene betydning for forholdene ved et eventuelt ophør af ægteskabet, men er uden betydning for ægtefællernes forhold til kreditorerne, så længe ægteskabet består. Den anlagte omstødelsessag er alene og udelukkende afledt af bodelingsoverenskomsten, der blev lavet i juli 1993 direkte i forbindelse med bodelingen. Det er således selskabets opfattelse, at der er en sådan tidsmæssig og materiel sammenhæng mellem tvisten og bodelingen mellem ægtefællerne, at tvisten er undtaget fra retshjælpsdækning i medfør af § 3, stk. 4. Vi gør i den forbindelse opmærksom på, at denne bestemmelse ikke er begrænset til kun at gælde tvister mellem parterne men også tvister med 3. mand."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse. Af en tidligere skrivelse af 4/4 2000 fra klagerens advokat til selskabet fremgår bl.a.: "Jeg forstår Danske Forsikrings afslag på at yde retshjælpsforsikring grunder sig i forsikringsbetingelserne § 3 stk. 4. Efter min opfattelse er denne bestemmelse ikke relevant i denne sammenhæng. I sagen der søges retshjælpsforsikringsdækning til opløses parternes ægteskab ved bevilling den 29. juni 1993. Først ca. 5 måneder senere bliver den pågældende ægtepagt oprettet, idet den er oprettet den 6. oktober 1993. Der er derfor efter min opfattelse ikke nogen tidsmæssig sammenhæng mellem tvistens grundlag og ægteskabets opløsning. Endvidere skal jeg gøre opmærksom på, at striden i denne sag ikke er mellem de 2 ægtefæller interpartes, men drejer sig om krav fra 3. mand. Denne omstændighed gør, at forsikringsbetingelserne 3 stk. 4 ikke har relevans til denne sammenhæng. Jeg henviser også her til Wiisbyes bemærkninger i den kommenterede retshjælpsforsikring side 195."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?** … 4. Tvister om formueforhold, ejendomsret, samejeforhold eller andre rettigheder i forbindelse med indgåelse eller opløsning af ægteskab, registreret partnerskab, andre samlivsformer eller interessentskaber."

Nævnets flertal udtaler:

Nævnet finder, at den af den af selskabet påberåbte dækningsundtagelse har henblik på tvister, som opstår i forbindelse med indgåelse eller opløsning af ægteskab m.v. En sådan tvist er der ikke tale om i det foreliggende tilfælde.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danske Forsikring, skal anerkende, at klageren er berettiget til retshjælps-dækning.

Jørgen Nørgaard