604/00

Den 9. oktober 2000 blev i sag nr. 53.179:

xxxxxx xxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har i skrivelse af 16/6 2000 til nævnet redegjort for sagen således: "I anledning af Deres brev af 18. maj 2000 kan vi oplyse, at klageren er utilfreds med, at præmien er blevet forhøjet som følge af en kaskoskade på hans bil. Dette skyldes, at vi ikke kan anse skaden som forvoldt ved hærværk og derfor ikke omfattet af den tegnede Trinsikring, som sikrer bevarelse af præmietrin ved f.eks. skader som følge af hærværk. Den 8.07.1999 blev vi kontaktet af politiet i Thisted, som spurgte om bilen var anmeldt som stjålet. Politiet oplyste, at klageren i april 1999 havde udlånt bilen til en ven, der havde kørt den til Moldavien. Efter bilen kom til Danmark i december 1999, blev den besigtiget den 23.12.1999 af vores taksator, der opgjorde skaderne til 42.078 kr. og samtidig vurderede, at skaderne måtte være sket ved en eller flere kollisioner. I anmeldelsen har klageren oplyst, at politiet i Moldavien havde brugt bilen og kørt ca. 20.000 km i den. Som sagen er oplyst, finder vi det ikke tilstrækkeligt sandsynliggjort, at skaden på klagerens bil skulle være forvoldt ved hærværk, eller at det på anden måde er påvist, at no-

gen med vilje har beskadiget klagerens bil. Bilforsikringen er tegnet med præmietrinsregulering efter skadesforløb, dog ikke ved Trinsikringsskader."

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke vil anerkende skaderne som en følge af hærværk og henviser til sin skrivelse af 6/3 2000 til selskabet, hvoraf fremgår: "Min bil blev tilbageholdt af mafialignende politi som har brugt min bil i 3 mdr. De har skam kørt den og da de er ondsindet mod alle udlændinge har de virkelig lavet hærværk med den, det har været virkelig ondsindethed fra deres side dernede som De også kan se på de skader som er blevet udbedret på bilen efter den er kommet til Danmark, med en reparation på 40.000 - 50.000 kr. Ja så er det jo helt klart at det ikke har været almindelig kørsel man har brændt 4 dæk af sat skæve østdæk på, og ødelagt dem også. Hvis det ikke er hærværk og ondsindet handlinger ja så ved jeg ikke hvad der er hærværk og direkte ondsindet handlinger. De må tænke det er statslige myndigheder som har kørt vildt og hæmningsløst ca. 30.000 km i min bil uden lov. Det er for groft at I nu siger at det ikke er hærværk og ikke ondsindet, ja så ved jeg snart ikke hvad der er ret og rimeligt. For mig virker det som om I siger vi har betalt skade, det vil sige lagt ud og nu vil I have nogle næsten alle pengene retur. Det er for ringe af jer Codan."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**Hvad omfatter trinsikring? 1. Ingen præmietrinsryk ved skader** Når De har valgt trinsikring, undgår De at rykke præmietrin (dyrere præmie) ved følgende skader: … - skader som følge af hærværk …"

Nævnet udtaler:

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at de anmeldte skader er en følge af hærværk, og nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har forhøjet præmien.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson