609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 53.192:

xxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxx xxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

StK:Pension
Kommunernes
Pensionsforsikring A/S
Krumtappen 2
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i StK:Pension Kommunernes Pensionsforsikring A/S, påstår principalt selskabet tilpligtet at antage forsikringen på normale vilkår.

I forbindelse med forsikringens tegning i 1999 har selskabet modtaget helbredsoplysninger fra klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at hun i marts 1990 fik indsat en knæalloplastik. Helbredserklæringen er underskrevet af klageren den 1/10 1999.

Selskabet har på baggrund af de modtagne helbredsoplysninger alene villet antage forsikringen med en klausul af 6 års varighed. Selskabet fastholder vurderingen over for nævnet. Selskabet har oplyst, at bedømmelsesgrundlaget er de vejledende retningslinier fra Foreningen til Bedømmelse af Personforsikringsrisiko.

Dette er klageren utilfreds med. Klageren anfører bl.a., at selve den begivenhed, der førte til, at hun i 1990 fik en knæprotese, indtraf den 24/2 1988, hvilket er mere end 10 år siden i forhold til tegningen. Klageren mener, at selskabet er uberettiget til at lægge vægt på datoen for indsættelsen af knæprotesen i marts 1990.

Selskabet bemærker, at det ikke har nogen betydning for bedømmelsen, at årsagen til knæalloplastikken er en følge af en hændelse i 1988. Det, der har betydning for selskabets vurdering, er, at der i 1990 er foretaget knæalloplastik.

Klageren har i skrivelse af 13/6 2000 til nævnet bl.a. anført: "Sluttelig må jeg igen konkludere, at ærlighed ikke betaler sig samt at jeg er bedre tjent med en pensionsordning / - forsikring i f.eks. min egen bank. StK:Pensions ordning – for mig – er absolut ikke acceptabel. Jeg ønsker bestemt ikke denne forsikring på disse vilkår. Jeg vil anmode om at mine allerede indbetalte beløb frigives med det regulære beløb / det fulde indbetalte beløb. Derefter opretter jeg en pension / forsikring i min egen bank."

Hertil har selskabet i skrivelse 28/6 2000 anført: "Ifølge aftale mellem de lønforhandlende parter – Statsansattes Kartel og Finansministeriet – skal forsikringen oprettes efter pensionsregulativ for StK:Pension og efter de regler, der er gældende i pensionsregulativet. Der er derfor oprettet forsikring med klausul som beskrevet i vores brev af 31.05. 2000 til Ankenævnet. Denne klausulering fastholder vi."

Klageren er i øvrigt utilfreds med selskabets sagsbehandling.

Selskabet har i skrivelser af 8/5 og 16/5 2000 tilbudt klageren at få sagen vurderet i Bedømmelsesforeningen således, at selskabets afgørelse stadig vil være gældende, selv om Bedømmelsesforeningens vurdering falder ud til ugunst for klageren. Hvis omvendt Bedømmelsesforeningens vurdering er lempeligere end selskabets, vil Bedømmelsesforeningens vurdering bliv lagt til grund. Dette har klageren imidlertid ikke ønsket.

Af police af 22/3 2000 fremgår: "Forsikringen træder i kraft den 01.10.1999 ... Forsikringen er oprettet med klausul. Se vedlagte policetillæg. ... **Policetillæg** ... **Klausul** Forsikringen giver ikke ret til udbetaling ved invaliditet eller til præmiefritagelse, hvis forsikrede bliver invalid inden den 01.10.2005 på grund af den lidelse, der er omtalt på helbredserklæring B af 01.10.1999 vedrørende knæalloplastik i marts 1990 med følger. I stedet anvendes forsikringsværdien til køb af livrente efter nærmere aftale med StK:Pension. Klausulen vedrører ikke gruppelivsforsikringen, medmindre forsikrede ved optagelse i pensionsordningen har søgt eller fået tilkendt mellemste eller højeste førtidspension."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**§1 Indmeldelse** Dette pensionsregulativ gælder for: - ansatte – med månedsvis lønafregning – inden for Statsansattes Kartel's (I det følgende kaldet StK) forhandlingsområde, som ikke er omfattet af en anden pensionsordning, og som har opnået pensionsret i henhold til aftale mellem Finansministeriet og StK. ... **§2 Helbredsoplysninger** Når pensionsordningen oprettes, skal medarbejderen afgive helbredsoplysninger til KP til bedømmelse af helbredstilstanden i henhold til aftale mellem StK og KP. Er helbredsoplysningerne tilfredsstillende, oprettes pensionsordningen på normale vilkår. ... KLAUSUL: Kan pensionsordningen ikke oprettes på normale vilkår, oprettes den med en tidsbegrænset klausul, så pensionsydelser ikke udbetales ved død og/eller erhvervsevnetab i klausulperioden, hvis årsagen er den eller de lidelser, som har været årsag til klausulen. Klausulen fremgår af forsikringspolicen. Kan pension ikke udbetales på grund af klausul, anvendes forsikringsværdien til køb af livrente efter nærmere aftale med KP. ... **§11 Fratrædelse** Fratræder medarbejderen, uden at være berettiget til pension fra denne pensionsordning, bortfalder gruppelivsforsikringen 3 måneder efter fratrædelsen. For den øvrige del af pensionsordningen kan der vælges mellem disse muligheder: **A. Pensionsordningen kan fortsætte:** ... **B. Pensionsordningen kan ændres til præmiefri forsikring:** ... **C. Ophævelse af pensionsordningen:**"

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at der er tale om en obligatorisk pensionsforsikring. Selskabet oplyser, at ifølge de lønforhandlende parter skal forsikringen oprettes efter det anførte pensionsregulativ for StK:Pension.

Af den ovenfor citerede § 2 fremgår, på hvilke vilkår forsikringen tegnes.

Af helbredserklæringen fremgår bl.a., at klageren i marts 1990 fik indsat en knæalloplastik.

Selskabet har ikke fundet klagerens helbredsoplysninger tilfredsstillende, og pensionsordningen kunne derfor ikke være oprettet på normale vilkår, men alene med den oven for citerede klausul. På det foreliggende grundlag har nævnet ikke belæg for at kritisere selskabets skøn i så henseende. Herefter, og idet bemærkes, at klageren ikke har godtgjort, at hun er berettiget til f.eks. at ophæve ordningen, jf. § 11 i forsikringsbetingelserne,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen