609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 53.193:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt rørskade.

Selskabet har i skrivelse af 16/6 2000 til nævnet redegjort for sagen således: "Klagen vedrører vort afslag på at yde erstatning for en anmeldt fugtskade, som vort medlem mener er en følge af en skade på skjulte rør. I 1997 anmeldte vort medlem fugtproblemer i sit badeværelse. Vi foranstaltede en trykprøvning af anlægget, som imidlertid ikke viste utætheder, hvorefter vi sluttede vor sag. Vort medlem oplyser, at hun i 1998 fik sit badeværelse renoveret og i forbindelse hermed konstaterede en del fugt ved varme/-vandrør. Hun kontaktede dog ikke os i den forbindelse, men færdiggjorde renoveringen. I efteråret 1999 kontakter vort medlem vor taksator direkte, fordi hun i et værelse ved siden af badeværelset har konstateret spor af fugt. Hun mente, at fugten stammede fra den tidligere anmeldte skade. Vor taksator foretog en besigtigelse og kunne også se spor af fugt, men da badeværelset var renoveret, kunne han ikke afgøre, om der var tale om fugt fra et af de nu udskiftede rør eller om fugten eventuelt kunne stamme fra utætte fuger i den gamle bruseniche. Da vi i 1997 ikke havde konstateret utætheder i rørsystemet, og da vi ikke var blevet kontaktet i forbindelse med renoveringen, fandt vi ikke, at vort medlem havde sandsynliggjort, at fugtskaden skyldtes utæthed i skjulte rør.

I konsekvens heraf afslog vi at yde erstatning for den anmeldte skade, som vor taksator størrelsesmæssigt opgjorde til 3.000 kr."

Klageren gør gældende, at taksatoren har givet tilsagn om en erstatning på 3.000 – 3.500 kr., hvilket klageren kræver udbetalt.

Selskabet afviser dette. Selskabet henviser til, at taksatoren fra starten har oplyst, at afgørelsen om, hvorvidt der skulle ydes erstatning, ikke ville blive truffet af taksatoren, men af hovedkontoret.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**11.00 Hvis skaden sker 11.10 Sikredes pligter** ... Enhver skade skal hurtigst muligt anmeldes til L.B."

Nævnet udtaler:
Det må lægges til grund, at klageren ikke kontaktede selskabet i forbindelse med renoveringen af badeværelset i 1998.

Herefter, og idet nævnet ikke finder det godtgjort, at taksatoren har givet tilsagn om udbetaling af erstatning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen