598/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 53.202:

xxxxx xxxxx
xxx xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Plus Forsikring A/S
Filosofgangen 18
5000 Odense C

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Plus Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt storskade på husets gavl.

Selskabet har i skrivelse af 29/5 2000 til nævnet anført: ”Selskabets taksator besigtiger skaden den 29.12.1999 og oplyser i sin rapport, at det ikke kan konstateres at gavlene har flyttet sig. Det kan konstateres at den ene gavl har været afstivet efter en tidligere skade og den anden gavl står, hvor den hele tiden har stået. Selskabets taksator accepterer dog, at åbne fuger bliver repareret. … Cheftaksatoren oplyser i sin rapport, at maling på lægter og eternitplader tydeligt bar præg af, at gavlene stod som efter tidligere malerbehandling. På dette grundlag må vi fastholde, at skaderne på gavlene ikke kan henføres til stormen den 03.12.1999.”

Nævnet udtaler

Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en nærmere bevisførelse. som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet

kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

p.f.v.

Henning Jønsson