610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.217:

xxxxxx xx xxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxx x x
xxxx xxxx

mod

Kompas Rejseforsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har rejseforsikring i Kompas Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et forsinket fremmøde.

I skrivelse af 18/5 2000 fra klagerne til nævnet hedder det bl.a.: "Undertegnede var sammen med min kone i februar i år udsat for at miste pas og penge i lufthavnen på vej til Goa. Pas og penge blev senere fundet, men på et tidspunkt, da flyet til Goa allerede var fløjet, og rejsen var derfor tabt. Vi fremførte overfor forsikringsselskabet krav om erstatning på grund af forsinket fremmøde. Dette har forsikringsselskabet afvist, idet de hævder, at vi selv var skyld i det skete. Hændelsesforløbet er beskrevet i vedlagte brev af 19. april 2000 fra os til forsikringsselskabet. Der er følgende tilføjelse at gøre: Jeg var på toilettet i lufthavnen og har forklaret overfor forsikringsselskabet, at jeg hængte mit 'mavebælte' på en knage der. Jeg forlod toilettet og ca. 5-10 minutter senere, da jeg skulle vise pas, havde jeg ikke mavebæltet. Mavebæltet kan imidlertid sagtens være stjålet fra mig i tidsrummet mellem jeg forlod toilettet og jeg blev afkrævet pas. Der var mange mennesker omkring mig. Jeg har ingen erindring om, hvorvidt jeg efterlod 'mavebæltet' på toilettet eller jeg tog det med mig, men det sidste er meget vel muligt. Forsikringsselskabet hænger sig dog i den første mulighed og støtter deres afvisning med, at det skete er selvforskyldt. Jeg er naturligvis ikke tilfreds med denne afgørelse ..."

Selskabet har redegjort for sagen over for nævnet i skrivelse af 16/6 2000 og anfører bl.a.: "Da klagerne allerede befinder sig i lufthavnen, møder de ikke efter det tidspunkt, som er fastlagt til udrejsen fra Danmark. Da klageren desuden ifølge egne oplysninger til vagthavende på alarmcentralen både den 25. februar og 26. februar glemmer sin mavetaske på toilettet, er der ikke tale om, at de uforskyldt møder for sent. Vi fastholder, at der ikke jf. forsikringsbetingelserne er dækning af klagernes ekstraudgifter til nye flybilletter."

Klageren fastholder, at selskabet er forpligtet til at yde erstatning i henhold til forsikringsbetingelserne, idet der er tale om forsinket fremmøde, og at selskabet ikke har godtgjort, at dette var selvforskyldt.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**6 Forsinket fremmøde 6.1 Forsikringens omfang** Forsikringen dækker dokumenterede ekstraudgifter for at indhente den fastlagte rejserute, hvis forsikrede efter at have forladt sin bopæl, uforskyldt og uforudseligt møder efter det tidspunkt, som er fastlagt til udrejsen fra Danmark, og derfor ikke kommer med på rejsen som planlagt."

Nævnet udtaler:
Forsikringen dækker, hvis forsikrede efter at have forladt sin bopæl, uforskyldt og uforudseligt møder efter det tidspunkt, som er fastlagt til udrejsen fra Danmark, og derfor ikke kommer med på rejsen som planlagt.

Det lægges til grund, at klagerne mødte i lufthaven med pas m.v. før det tidspunkt, som var fastlagt til udrejsen fra Danmark, og at klagerne i lufthavnen mistede bl.a. deres pas, idet bæltetasken enten blev glemt eller blev stjålet. Nævnet finder herefter, at der ikke er tale om, at klagerne *mødte efter det tidspunkt, som var fastlagt til udrejse fra Danmark*, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard