611/01

Den 22. januar 2001 blev i sag nr. 53.221:

xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring "Det Blå Kort" i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter en anmeldt forsikringsbegivenhed.

Det fremgår, at klageren og en rejseledsager F.M. havde planlagt ferie på Malta i perioden 24/4 – 8/5 1999. Under ferien blev F.M. syg og indlagt på hospital. Klageren og F.M. blev hjemtransporteret den 15/5 1999.

Af en telefax af 7/5 1999 fra selskabet til Dansk Folkeferie fremgår bl.a.: "Jeg skal oplyse jer om, at patientens medrejsende, V.B. [klageren] er omfattet af rejseforsikringen som sygeledsager, hvilket vil sige, at hans hoteludgifter dækkes med max kr. 1500 pr. dag, samt at fortæring og lokaltransport til hospitalet 1 gang dagligt er dækket med op til kr. 250,- pr. dag. Dog skal der foreligge dokumentation for disse udgifter."

Det fremgår endvidere, at selskabet har betalt 2.548,80 kr. til Dansk Folkeferie for 6 overnatninger til klageren for perioden den 8/5 til 14/5 1999.

Klageren er utilfreds med størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt, og kræver bl.a. erstatning for udgift til hotel samt valuta.

Selskabet har i skrivelse af 14/6 2000 til nævnet bl.a. anført: "Forsikrede har i Dansk Folkeferie etableret en forsikring for rejsen til Malta i perioden den 24. april 1999 til den 8. maj 1999. Den tegnede forsikring er 'Det blå Kort', der er ikke tegnet nogle tillægsdækninger jf. rejsebeviset ... W.B.J.'s [klageren] rejseledsager bliver syg og bliver indlagt på hospitalet. På grund af F.M.'s tilstand bliver der ordineret en sygeledsager fra den 2. maj 1999 til den 15. maj 1999 hvor W.B.J. og F.M. hjemtransporteres til Danmark. Den tegnede forsikring, giver mulighed for at dække fortæring og lokal transport med op til 250,00 kr. pr. dag for W.B.J. ... udbetalingen for fortæring og lokal transport i orden. Derudover rejser W.B.J. krav om dækning af hotelophold. Da vi ikke kan se at W.B.J. har indsendt bilag for denne udgift, har vi naturligvis ikke betalt sikrede, men i stedet betalt udgiften til Dansk Folkeferie, da det er dem der har haft udlæg vedrørende dette ... W.B.J.'s udgifter til telefonopkald til Europæiske/Euro-Alarm er afregnet via Den offentlige sygesikring. I klagen til nævnet, nævner sikrede følgende 'foruden ekstra valuta 3120,00'. Vi er ikke klar over i hvilken forbindelse dette har med sagen at gøre, men kan oplyse, at hverken Den offentlige Sygesikring eller den tegnede forsikring har dækning for vekselgebyrer eller lommepenge/kontant valuta. Endvidere bliver der nævnt 'M./RT Tillæg ville et gæt være 8-10.000 kr.'. Da vi ikke er klar over hvad der menes med 'M./RT tillæg', har vi desværre ikke mulighed for at kommentere dette, men kan oplyse at der ikke ses at være nogle udeståender, som ikke er betalt overfor F.M. eller W.B.J. Vi mener således at W.B.J. har fået dækket sine udlæg/udgifter til fortæring, lokal transport og telefonudgifter. Europæiske har via den tegnede forsikring betalt udgifter til fortæring og lokal transport, ekstraordinær hjemtransport, ekstraudgifter til hotelophold. Europæiske har via Den offentlige Rejsesygesikring betalt udgifter til telefonudgifter."

Klageren gør gældende, at han har dokumenteret sine erstatningskrav, og har over for nævnet redegjort for sine synspunkter.

Selskabet har over for klageren beklaget sagsbehandlingen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**3 SYGELEDSAGELSE/TILKALDELSE** ... **3.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?** ... Rejseforsikringen dækker dine egne medrejsende børn under 18 år og sygeledsagernes nødvendige d) udgifter til **transport** – maksimalt samme transportklasse som dig – dog ikke ambulancefly, i tilfælde hvor du skal transporteres til egnet behandlingssted eller hjemtransporteres, e) *ekstraudgifter* til **hotelophold**, maksimalt DKK 1.000,- pr. dag pr. person, f) **fortæring og lokaltransport** med op til DKK 250,- pr. dag pr. person – uden krav om dokumentation."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, og på det foreliggende grundlag finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at han i anledning af det passerede har krav på yderligere erstatning i henhold til policen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand