606/00

Den 6. november 2000 blev i sag nr. 53.238:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt færdselsuheld.

Det fremgår af sagen, at tagboksen på klagerens bil på grund af kraftig vind faldt af under kørsel på motorvej E 45 mellem Frederikshavn og Ålborg.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at der ikke har været et fremmed trafikmiddel indblandet i uheldet, hvilket er en betingelse for dækning i henhold til forsikringsbetingelserne.

I klageskemaet hedder det bl.a.: "Da der ikke - efter vor opfattelse - kunne være gjort yderligere for at sikre genstandene etc. - (vi har handlet som bonus pater…). Skaden er pludselig og uforudsigelig. Vi kunne ikke afværge skaden - og nu meddeler Provinzial, at der ville være dækning hvis andet trafikmiddel var indblandet. Tlf. meddelte Provinzial også, at hvis bare skaden var sket hjemme, havde der været dækning… Vi synes at der kun er tale om omgåelse af forsikringsbetingelserne og ønsker derfor dækning i.h.t. det på skadesanmeldelsen anførte."

Selskabet fastholder sin afvisning af sagen og har i skrivelse af 19/10 1999 til nævnet bl.a. gjort gældende:

"**at** der ikke har været et fremmed trafikmiddel indblandet,
at skaden ikke er sket i beboelsen,
at der ikke er forsikringsdækning for den anmeldte skade,
at vi har været berettiget til at afvise skaden."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**Færdselsuheld og overfald** … Forsikringen dækker kun færdselsuheld, hvor et fremmed trafikmiddel er indblandet. … **Anden pludselig skade i beboelsen Anden pludselig skade** Forsikringen erstatter pludselige skader, der ikke positivt kan henføres til dækning eller undtagelse nævnt i det foregående. Ved pludselig skade skal både skadens årsag og skadens virkning være øjeblikkelig og uventet."

Nævnet udtaler:
Forsikringen dækker kun færdselsuheld, hvor et fremmed trafikmiddel er indblandet. Endvidere dækkes anden pludselig skade i beboelsen.

Da der ikke var et fremmed trafikmiddel indblandet i hændelsen, og da skaden ikke skete i beboelsen, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning. Selskabets afgørelse findes at være i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes dækning for ”færdselsskade” og ”Anden pludselig skade i beboelsen”.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson