612/01

Den 27. august 2001 blev i sag nr. 53.249:

xxxxx xx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx xxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt svampeskade på diverse indbogenstande.

Selskabet har i skrivelse af 14/7 2000 til nævnet bl.a. anført: "Selskabet har genoptaget behandlingen af en rørskade fra den 23. juni 1997 under Husforsikringen. Omfanget af skaderne og selskabets anerkendelse af dækning fremgår af vores brev af 24. maj 2000, … Klager har samtidig anmeldt skade på indbogenstande forårsaget af skimmelsvampeangreb, som formentlig er en følge af rørskaden. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at det er den direkte skade på det forsikrede ved udstrømning af væsker, som kan dækkes under Familieforsikringen. Der henvises til **Bilag A**, dækningsskemaet side 14, kolonne H, Udstrømning af væsker, og samme bilag, side 13, kolonnen til venstre øverst: '*Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved'.* Selskabet gør gældende, at der alene er dækning for den direkte skade på det forsikrede og ikke for følgeskader, og at det konstaterede skimmelsvampeangreb er en følgeskade. Selskabet fastholder på denne baggrund sin afgørelse."

Klageren har i skrivelse af 27/7 2000 til nævnet bl.a. anført: "Af mit dækningsskema på side 9, pkt. H fremgår, at der dækkes skader pga udstrømmende vand, hvilket netop var det, der skete, hvorved hele krybekælderen inkl. vægge og isolering blev så kraftigt op-

fugtet, at isoleringen - som det mest synlige og lugtbare - overalt udviste kraftige skimmelsvampeangreb og blev fjernet. Selskabet undlod imidlertid også at bekæmpe/fjerne skimmelsvampene i resten af huset, bl.a. i soveværelset og på de ru bagsider - hård masonitplade - af faste skabe. Det har selskabet nu erkendt pligten til at betale for at få gjort, … ikke herske tvivl om, at skimmelsvampene på skabene og væggene i beboelsesrummene også har 'smittet' tøj mv., om end den fulde virkning først er kommet rigtigt frem nu. I mit dækningsskema er der - som tidligere anført på side 2 i min klage af 18.05.2000 til Adm. direktør B.K.-A. - ingen undtagelse for dækning af skade på indbo, selv om virkningen først indtræder i fuldt omfang noget senere."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved … H Udstrømning af væsker** Vand, olie, kølervæske eller lignende, der pludseligt strømmer ud (*altså ikke udsivning eller dryp*) fra installationer, akvarier eller fra andre beholdere med et rumindhold på 20 liter eller derover."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den anmeldte svampeskade under de foreliggende omstændigheder ikke kan henføres under familieforsikringens dækningsområde.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard