609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 53.255:

xxxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft familieforsikring i Lærerstandens Brandforsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt indbrudstyveri.

Af klagen til nævnet fremgår: "I forbindelse med et tyveri fra min arbejdsplads, hvor jeg havde nogle musikinstrumenter og andet udstyr stående, og hvor nogle af disse genstande blev stjålet – nægter mit forsikringsselskab at erstatte dette pga. som de siger, at jeg 'har forsøgt at føre dem bag lyset' Det kan jeg ikke acceptere."

Selskabet har i skrivelse af 20/6 2000 anført: "Klagen vedrører vort afslag på at yde erstatning for Lp-plader samt musikinstrumenter og dele hertil, som er anmeldt stjålet ved et indbrudstyveri mellem d. 9. og 10. februar 2000. Tyveriet er anmeldt til politiet d. 10. februar 2000, jfr. vedlagte kopi af kvittering for anmeldelse. Vi har alene modtaget en kopi af kvitteringen. På kvitteringen er med maskinskrift anført, at der er stjålet 4 stk. alufælge 17" samt med håndskrift 2 stk. højttalere JBL og diverse musikudstyr. Journalkontoret hos Hjørring Politi har d. 24. marts telefonisk oplyst, at der alene er anmeldt 4. stk. alufælge stjålet. På skadeanmeldelsen er bl. andet anført som stjålet '4 stk. JBL M355/M360' til en samlet indkøbspris på 12.000 kr. i november 1995 og februar 1996

og med et erstatningskrav på 30.000 kr. Til Nævnets orientering kan vi oplyse, at der er tale om højttalere. Sagen sendes på sædvanlig vis til vor taksator, som kunne erindre, at hun i 1999 også havde behandlet en sag vedrørende stjålne højttalere fra samme medlem. Det drejer sig om et anmeldt indbrudstyveri fra et kælderrum sket i perioden 21. maj til 25. maj 1999. Ved denne lejlighed blev der også anmeldt tyveri af 4 højttalere i skadeanmeldelsen anført som 'JBL M-360-M355 højttaler 4 stk.', JBL M-360 2 stk. M355 2 stk. grå til orkesterbrug. Vi afslog erstatning for dette tyveri, idet familieforsikringen ikke dækker særligt privat indbo i lofts- og kælderrum i etagebyggeri. Da vor taksator mente, at der uden rimelig tvivl var tale om de samme højttalere, der igen var anmeldt stjålet, blev der afholdt et møde med vort medlem. I mødet deltog tillige vor cheftaksator T.L. Om forløbet af dette møde henvises til vor taksators rapport af 24. marts 2000. Vort medlem oplyste, at der måtte være sket en fejl. Han fik at vide, at afgørelsen af, hvad der videre skulle ske, ville blive truffet af hovedkontoret. Vi skal i den forbindelse bemærke, at både vor taksator og vor cheftaksator forstod vort medlems oplysning om, at der måtte være sket en fejl således, at det var en fejl, at højttalerne var skrevet på anmeldelsen vedrørende tyveriet d. 9. februar 2000. Efter mødet sender vort medlem os et brev af 5. april 2000, hvor han anfører (som vi læser det), at højttalerne korrekt er anført stjålet i forbindelse med tyveriet d. 9. februar 2000, og at det var en fejl, at de blev anført stjålet ved tyveriet i maj 1999. Herefter afslår vi i brev af 18. april 2000 at yde erstatning for de effekter, som er anmeldt stjålet. Som begrundelse for vort afslag vil vi anføre, at vi har svært ved at fæste lid til vort medlems forklaringer, og at vi som følge heraf ikke anser det tilstrækkelig sandsynliggjort, at der ved det anmeldte tyveri overhovedet er stjålet de i skadeanmeldelsen anførte effekter. Ved vor fornyede gennemgang af sagen i forbindelse med klagen til Nævnet har vi ikke fundet grundlag for at ændre denne afgørelse."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan kan ikke ske for nævnet, men må i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen