614/00

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 53.263:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt stormskade på husets undertag af plastmateriale.

Da undertaget er ca. 20 år gammelt, vil selskabet kun betale 25% af udgifterne ved udskiftning af undertaget, idet man gør gældende, at taget har nået den gennemsnitlige levetid.

Plastmaterialet har været undersøgt af Teknologisk Institut, der i skrivelse af 17/1 2001 har udtalt: "På grundlag af det optagne FTIR spekter vist på bilag 1 må vi vurdere, at det undersøgte materiale ikke har nogen 'restlevetid', da det er mere ældet, end hvad der normalt regnes som grænse ved levetidsvurderinger. Dette betyder ikke, at materialet er helt uden styrke, men at denne er reduceret i et sådant omfang, at selv mindre mekaniske påvirkninger vil kunne medføre brud."

Klageren har påberåbt sig, at forsikringen er tegnet i 1993 og fornyet i 1996, uden at selskabet har taget forbehold for undertaget.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Var det beskadigede på grund af slid, alder eller andre individuelle omstændigheder før skaden værdiforringet med mere end 30% af nyværdien, fastsættes erstatningen i forhold til værdiforringelsen. Vejledning 318, del 2 (Levetidstabeller) fra Dansk Forening for Skadesforsikring kan anvendes til skadeopgørelsen."

Nævnet udtaler:
Den fremlagte udtalelse fra Teknologisk Institut giver ikke nævnet mulighed for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Det bemærkes, at selskabet ikke har nogen pligt til at gøre opmærksom på restlevetiden for de enkelte bygningsdele i forbindelse med tegningen.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson