611/01

Den 11. juni 2001 blev i sag nr. 53.275:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Tvisten vedrører spørgsmålet, om en rodbehandling til en pris af 1.225 kr. udført i december 1999 er en følge af et slag i 1995.

Sagen har været forelagt nævnets tandlægesagkyndige, der har udtalt følgende: "Der er fremsendt røntgenbilleder taget i 1997 og december 1999. Røntgenbillederne viser ingen tegn på rodbetændelse hverken i 1997 eller i 1999. Der ses 3 fyldninger i tanden, hvoraf den ene har en størrelse, der betyder at der er en nær relation til tandens pulpa (nerve). Det må konstateres, at der ifølge de fremsendte oplysninger først er opstået symptomer i 2+ efter 1995. Dette kan enten skyldes en betændelse i tandens pulpa som følge af, at tanden er blevet ramt af slaget i 1995 eller, at der ved udboring af tanden i forbindelse med fremstilling af en fyldning er opstået en kronisk betændelse. Det er velkendt, at der undertiden kan gå flere år før en kronisk betændelse giver symptomer. I den aktuelle sag er der ikke beskrevet ømhed af 2+ eller løsning af tanden ved den første undersøgelse hos egen tandlæge. Det er normalt, at skader af denne type senere kan resultere i en betændelsestilstand i en tand. Disse symptomer behøver imidlertid ikke være særlig tydelige og kan i dette tilfælde have være kamufleret af, at over-

læben har været øm efter slaget med golfkøllen. Det er i aktuelle sag ikke muligt med sikkerhed at konkludere, at behandlingen af 2+ er nødvendig som en følge af uheldet i 1995 men det kan bestemt ikke udelukkes."

Sagen blev på ny forelagt nævnets tandlægesagkyndige, idet to breve af 22/12 1999 og 19/1 2000 fra skadelidtes tandlæge ikke havde været medsendt i første omgang. Af disse breve fremgår, at der var "... tale om en pulpitis i 2+, og at der er udført en pulpektomi."

Nævnets tandlægesagkyndige udtalte herefter: "Efter en fornyet gennemgang af sagen må det konstateres, at på baggrund af de nye oplysninger anses det for mere sandsynligt, at rodbetændelsen i 2+ er en følge af den tidligere tandbehandling end af uheldet i 1995. Dette skyldes, at et slag på en tand oftest vil resultere i en nekrose (vævshenfald) af tandens nerve, en proces der kan forløbe uden symptomer. Der optræder først symptomer, efter at der er opstået en rodbetændelse i den omgivende knogle."

Nævnet udtaler:
Efter indholdet af den seneste udtalelse fra nævnets tandlægesagkyndige finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at rodbetændelsen i klagerens tand er opstået som følge af en dækningsberettiget skade, hvorfor

b e s t e m m e s :

Der kan ikke gives klageren medhold.

Marianne Højgaard Pedersen