610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.281:

xxxxxxxx xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved deres advokat over selskabets afvisning af at yde lovliggørelseserstatning i forbindelse med en anmeldt stormskade.

Klagerne kræver udgifter til etablering af et nedsivningsanlæg dækket af forsikringen, idet kommunen ikke vil godkende de eksisterende kloakforhold i forbindelse med genopførelsen af den totalskadede ejendom.

Selskabet har i skrivelse af 3/5 2000 til klagerne anført: "Den i vilkårene gældende lovliggørelsesdækning er delt i forskellige typer lovliggørelse. Der kan være tale om forøgede byggeudgifter, der påføres forsikringstager til opfyldelse af krav, som stilles af bygningsmyndighederne i medfør af byggelovgivningen. Under denne form for lovliggørelse, er det bl.a. en betingelse, at udgifterne vedrører de dele af bygningen, der betales erstatning for. Da den eksisterende septiktank ligger udenfor det skaderamte litra, indgår tanken ikke i totalskadeopgørelsen på huset. Da udgifterne således ikke vedrører de dele af bygningen, der betales erstatning for, vil der alene af denne grund, ikke være dækning i henhold til ovenstående. Kravet er desuden stillet i medfør af miljøloven, og ikke byggelovgivningen. Den øvrige lovliggørelsesdækning omfatter opfyldelse af af-

standskrav i henhold til miljølov og vejlov. Der er imidlertid tale om dækning for specifikke krav jævnfør pkt. 1. b og c. (krav om flytning af bygning for overholdelse af afstandskrav). Kravet om ændring af kloakanlægget er ikke begrundet i nogle af ovennævnte dækninger. Vi må derfor fastholde, at der ikke kan ydes erstatning for udgifterne til ændring af kloakanlægget."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**e. Lovliggørelse (Forøgede byggeudgifter)** Selv om bygning, anlæg og tilbehør ved opførelsen opfylder alle krav i henhold til eksisterende lovgivning, kan nyere bestemmelser medføre, at bygningerne ved større beskadigelser skal repareres eller genopføres i overensstemmelse med disse nye bestemmelser. Det kan f.eks. dreje sig om kraftigere tagkonstruktion, brandsikring, yderligere isolering o.lign. i henhold til byggelovgivning. Endvidere kan der være tale om, at sikrede bliver pålagt at overholde afstandskrav i henhold til miljø- og vejlovgivning. Efter en dækket bygningsskade kan merudgifter erstattes efter reglerne for lovliggørelse. 1. Hvad dækkes. a. Forøgede byggeudgifter ved reparation eller genopførelse, som påføres sikrede til opfyldelse af krav, som stilles af bygningsmyndighederne i kraft af byggelovgivningen. b. Udgifter til retablering af ubeskadiget ajlebeholder, møddingplads og gyllebeholder, som bliver uhensigtsmæssigt placeret, i forhold til den staldbygning anlægget betjener. Det er en betingelse for erstatning, at miljømyndighederne kræver afstandskrav ifølge miljølovgivningen opfyldt ved genopførelse af staldbygning. c. Udgifter til etablering af gavl ved adskillelse af sammenbyggede bygninger, jævnfør reglerne om skadeopgørelse side 23. Det er en betingelse for erstatning, at myndighederne kræver bygningerne adskilt til opfyldelse af afstandskrav ifølge lovgivning. d. Nødvendige udgifter til ændring af bestående kloakering, vand-, varme-, el- forsyning og lignende installationer, der kræves af samme årsag, som nævnt under pkt. b og c. 2. Det er en betingelse for erstatning at: a. udgifterne under pkt. 1.a vedrører de dele af bygningen, der betales erstatning for."

Nævnet udtaler:

Ifølge det oplyste blev den eksisterende septiktank ikke skadet af stormen. Det lægges endvidere til grund, at kommunens krav om ændring af kloakforholdene i forbindelse med genopførelsen af ejendommen ikke skyldes afstandskrav.

Af de af selskabet anførte grunde, kan nævnet således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde lovliggørelseserstatning, da denne afgørelse er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard