610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.291:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Rønnegade 1
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren påstår Gouda Rejseforsikring tilpligtet at anerkende, at hun har tegnet afbestillingsforsikring for en rejse i perioden 19/5 - 26/5 2000.

Rejsen er købt gennem et rejsebureau i december 1999. Der blev samtidig gennem bureauet bestilt en standard rejseforsikring og en afbestillingsforsikring, hvilket fremgår af fakturaen. Der er den 13/1 2000 udstedt en police vedrørende standardrejseforsikring tegnet i det indklagede selskab.

Kort før rejsen blev klageren syg og ønskede derfor at benytte sin afbestillingsforsikring.

Selskabet bestrider, at der er tegnet afbestillingsforsikring i selskabet, idet rejsebureauet ikke har indrapporteret den solgte forsikring. Selskabet har i skrivelse af 4/7 2999 til nævnet anført følgende: "Samarbejdsaftalen med *DQR* er indgået på vilkår, der rapporteringsmæssigt betyder, at Gouda Rejseforsikring hæfter for de policer, der indrapporteres løbende hver den 3. og 17. i hver måned jfr. samarbejdsaftalens litra E - bilag 1. I 1999 samt indeværende år har *DQR* rapporteret 22 solgte rejseforsikringer. I samme periode er der ikke indrapporteret salg af afbestillingsforsikringer. … Gouda Rejseforsikring kan med baggrund i ovenstående konkrete sag ikke anerkende sig erstatningspligt

for påståede tegnede afbestillingsforsikringer, uden at der foreligger en fysisk udstedt police, hvoraf Goudas policenummer samt betingelser for forsikringen fremgår."

Selskabet har refunderet præmien for den tegnede rejseforsikring.

Det omhandlede rejsebureau er gået konkurs den 15/5 2000. Da der alene er købt flybilletter gennem bureauet, er der efter det oplyste ikke dækning i henhold til rejsegarantifonden."

Nævnet udtaler:
Gouda Rejseforsikring har ikke påtaget sig nogen forpligtelse over for klageren og det har heller ikke fra klageren fremstået således, at når hun betalte for - bl.a. - afbestillingsforsikring til rejsearrangøren, så havde hun afbestillingsforsikring hos netop Gouda Rejseforsikring.

Under disse omstændigheder er Gouda Rejseforsikring ikke forpligtet til at yde klageren afbestillingsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard